SCIENCES HUMAINES
N°345
MARS
2022

Comprendre l'humain et la société

ENTRETIEN

DAVID WENGROW
Une autre histoire de l'humanité

QU'EST-CE QUE L'INTELLIGENCE ?

Il n'y a pas que le QI !

NUMÉRO SPÉCIAL

WWW.SCIENCESHUMAINES.COM

ENJEU
Une présidentielle, pour quoi faire ?

RÉFÉRENCE
Pierre Bourdieu, une influence internationale

REPORTAGE
Centre parental, soutenir les premiers liens

DOM/S : 7,90 € - BEL/LUX : 7,40€ - CH : 11,90 FS - CAN : 12,99 SCA - D : 8,30 € - ESP/ITA/GR/PORT CONT : 7,9 € - MAR : 78 MAD - TOM : 1050 XPF - TUN : 9,90 TND
L 18925 - 345 H - F: 6,90 € - RD

MERCI

à vous, contributeurs et lecteurs pour votre soutien au projet de SCIENCES HUMAINES

22starrynight • Ab78-Barry • Yves Abbas • Acln • Gloria Acosta Suárez • Catherine Adamski • Véronique Adragna • Anne-Marie Aguelon • Saniya Al Saadi • Serge Alarcia • Sarah Albaranes • Marc Alizon - Asconu • Elise Alphonse • Norbert Alter • Ambinz • Anne Amiel • Mauro Amiguet • Steven Anderson • Amélie Andries • Giovanna Angius • Manuel Anglade • Rouillard Anne • Bernard Annic • Alberto Anselmini • Alain Antone • Youenn Ar Prat • Philippe Aragona • Aline Armouet • Yaël Arnould • Julie Arouna Hardouin • Georges Arroyo • Philippe Arvis • Séverine Asselot • Jacques Astaing • Alain Astgen • Alain Astgen • Christian Auboyneau • Marine Aubry • Marie Auclert • Marie Auclert • Sandrine Jeanne Audoyer • Jacques Audran • Fréderic Audren • Estelle Auguin • Sylvie Aujogue • Thérèse Auzou-Caillemet • Ba-Billaud • Annie Babu • Arnold Bac • Laëtitia Bacher • Isabelle Badie • Philippe Baduel • Myriam Bahuaud • Eric Baldoureaux • Robert Claude Ballestrazzi • Arthur Ballu • François Balta • Aminata Balthazar • Christophe Barat • Sophie Barbeau-Weis • Jérôme Barbey • Bastien Barbot • Caroline Baret • Alain Bargoin • Jérôme Baron • Bernard Barraque • Thomas Barras • Cécile Barré • Christian Barrère • Jean-Michel Barrier • Samia Barriot • Karine Barth • Jacques Bartholomot • Basecher • Nelly Basouin • Ramon Bassa • Caty Batillat • Sébastien Bauby • Baudinault • Nicolas Bayart • Jean-Étienne Bazin • Pascal Beauchamp • Alain Beaugendre • Martine Beaumont • DominiqueBecot • Sylvie Beguin • Chakir Belbachir • Nelly Belet • Jean-François Bélières • Lionel Bellenger • FrancisBellido • Dalila Bellometti • Bernard Benattar • Lina Benmehrez • Hisham Bennani • Charles Berg • Corinne Bernard • Stéphanie Berteaud • Annyvonne Berthé • Aurélien Berthier • François Bertrand • Jean-Charles Betrancourt • Serge Betton • Bgeneste63 • Christine Biancarelli • Orphé Bichet • Alexandra Bihl • Nicolas Biloghi • Chantal Bin • Marie-Noëlle Binard • Romain Bizos • Aurore Blain-Bernard • Didier Blaise • Céline Blanc • Cyprien Blanc • Hélène Blanchard • Bleumajjjiiik • Vivien Blondat • Camille Bocher • Bocquelagnes • Josette Bogaert • Marc Bohyn • Ingrid Boileau • Sandrine Boirel • Laurence Boissinot • Katia Boitard • Claude Bondet • Pierre-Olivier Bonfiglio • Yves Bonhomme • Christine Bonnaud • Guillaume Bonnet • Stéphane Bonpoint • Christophe Bons • Emilie Bonvalet • Stéphane Bonzon • Alan Boone • Gabriel Borger • Bernard Borrelly • Anne-Sophie Bouanane • Sébastien Bouchaud • Dominique Bouchet • Josephine Bouchez • Patrice Bouchy • Laetitia Boudella • Luc Boudet • Anny Bourdaleix • Luc Bourdarias • Hélène Bourdeloie • David Bourgain • Jean-Claude Bourguignon • Catherine Boussion • Arnaud Bouteille • Delphine Boutonnet • Claire Bouts • Manon Boyer • PatrickBozier • Michel Brandt • Christian Branthomme • Brbastien-1 • Geneviève Brethe • Sylvain Briand • Patrice Bride • Michèle Brisson • Lucien Broc • Déborah Broyer • Elsa Bruey • Marie Line Brun • Jean Brunel • FabienBruttin • David Bureau • Chantal Burgeat • Christian Buschbeck • Max Paul Busnel • Françoise Bz • Adeline Cabot • Antonio Caci • Michel Cadiou • Sylvie Caillaud • Tanguy Cailleaux • Catherine Caillet • Joëlle Calvar • Camfster • Cyril Campagna • Anne-Sophie Campenon • Sylvain Camus • Jean-Luc Candela • Jean-Luc Candela • Frédéric Canevet-Jezequel • Rafaël Cantillana • Thomas Cantin • Hélène Caratini • Malee Caretti • Céline Carlioz • Catherine Carre • Marie-HélèneCarré • Romaine Carrupt • Julien Cart • Alain Cartigny • Christophe Carton • Johan Casabene • Romain Casalino • Patrick Casseron • Jean-Pierre Cassignol • Christel Castaingt • Giselle Castelo • Pascal Cathébras • Jean Pierre Caudal • François Cauvin • Catherine Cavaletto • Solange Cavalin • Clémence Cavalli • Ccchoisy44 • Cel-81 • Patrick Chabanol • Stéphane Chaboud • Olivier Chadapeaud • Sandrine Chaignon • Christian Chambard • Michel Chanconie • Patrick Chanterel • Amandine Chapuzot • Monique Chardin • Jeanne Chardonnet • Carine Charles • Bernadette Charmoille • Vasilica Charnay • Jean-Jacques Chatel • Pierre Chaudemanche • Mary Chauleur • Claudine Chausson • Gilles Chauveau • Marie Chedeville • Francois Chemel • Michael Chemouny • Anne-Claire Chêne • David Chesnet • Nicolas Chevalier • Claudine Chevalier • Yves Chevalier • Philippe Cholat • Patrick Chotel • Chris-1019 • Brigitte Chupin • Myriam Ciaccio • Evelyne Cittadini • Cjacquier01300 • Senat Claire • Noémie Clarke • Denis Clerc • Francois Clinard • Christophe Cliquennois • Fabien Clouse • Jean Cognet • Patricia Cohen • Gérard Cole • Arnaud Coletti • Mathieu Collet • Nadia Collette Birnbaum • Georges Colleuil • Arnaud Collignon • Étienne Colomb • Saveria Colonna • Daniel Combes • Anne Combet • Christian Comte • NicoleConjaud • Christine Constantis • Contact-2003 • Michelle Copmans • Jean-Yves Cormier • Jean-Luc Cormier • Catherine Côté • CatherineCôté • Sylvain Couet • Aurelia Coullaut • Josiane Coupel-Pacaud • Monik Cozic • Cr-Mazar • Éliane Crépet • Philippe Crouy • David Crouy • Jérôme Crozat • Elisabeth Crozet • Philippe Crucifix • Isabelle Cubieres • Marie-Claire Culcer • Francisco Cunha Rego • Jean-Pierre Curral • Gérard Curtet • Frederique Cvitkovic • D-Peto • Muriel Dagens • Jacqueline Dal Moro • SeverineDalloz • Olivier Damourette • Dandm • Marine Danet • Pierre Danner • Virginie Danten • Jp Darimont • Marianne Darmon • Françoise Darmon • Sarah Darmon • Gérard Darmon • Corinne Dauban • Frédéric et Carla Dauber • Claudine Dauzet • Colette David • Juan-Carlos De Barutell • Brigitte De Bellaing • Benoit De Bellefroid • Nicolas De Coulon • Christine De Fréminville • Gilles De Gasquet • Denis De Meuron • Patrick De Neuter • Elise De Preville • Elisabeth De Turckheim • Frédéric Debons • Péter Debreczeni • Marion Debuisson • Philippe Dechambre • Patrice Decormeille • Nicolas Decroix • Brigitte Defecques Goy • Manon Dejoux • Jean-Marc Delage • Sylvie Delarousse • Kévin Delasalle • Jean-Yves Delaunay • Benedicte Delaunois • Sophie Delhoustal • Philippe Deloire • Jean Delorme • Clément Delort • Clémence Delpuech • Sarah Dementhon • Ariane Deneuve • Laetitia Deracinois • Denise Derroja • Jean-Michel Desbonnet • Eric Desbons • Jacques Deschamps • Emmanuelle Deschamps-44 • Emmanuelle Deschamps-75 • Regis Deturck • Agnès Devaux • Véronique Devaux • Christian Devillers • Serge Dewel • Christiane Di Carlo • Odile Diez • Mathilde Dionnet • David Dizien • Minga Djelassem • Isabelle Dolomie • Pierre Domejean • Dominiquesy • Chloé Dos Santos • Léa Doucet • Laurence Doyen • Delphine Drevon • Georges Drey • Jean-François Drouet • Jacques Drouhin • Laetitia Du Rivau • Christophe Dubois • Andrée Dubosse-Maréchal • Bernadette Ducerf • Mélanie Duclau • Anne-BéatriceDufour • Céline Dugua • Myriam Duguet • Françoise Duhamel • Anne-Marie Dumas • Florence Dumas • Raquel Dumay • Marie Dupayage • Christian Duperrier • Jean-Pierre Dupessey • Marie-Noëlle Dupeyron • Cédric Dupire • Marie-Claude Dupouy • Bruno Dupuis • Véronique Durand • Aleth Durel • Valérie Durin • Marie Duru • Natacha Dutilloy • Patrice Dutot • Dorothée Ebozoo Eyaa • Antoine Edelist • Johnny Egg • Jacques Ehinger • Maurice Einhorn • Hanane El Koudia • Pascal Elie • Danielle Elisseeff • Hector Elizabeth-Hortensia • Jean-Michel Eloy • Taieb Emmanuel • Eonjchristophe1964 • Louis Escouflaire • Adeline Escrihuela • Esisler • Jean-Pierre Étienne • Albert Eymondlaritaz • Véronique Ezratty • Jacques Fabbi • Jean-Louis Fabiani • Magali Fabre • Michèlle Fassi • Michèle Favrez • Fcoindre • Esrah Fernando • Laura Ferreira • Corentin Ferreira Da Costa • Nicolas Fierens Gevaert • Mônica Fiuza Bento De Faria • Fixotj • Christian Flacher • Sylvie Fontaine • Matthieu Fontenille • Erika Forzy • Sarah Fouda • Gérard Fouere • Willy Cedric Foumena • Claude Fourcade • G. Fournel • Christian Fournereau • Amélie Fournié • Damien Fournier • Frédéric Franco • Sébastien Francois • Lacroix François • Launay François • Jluc Fraudet • Jean-Éric Fray Chantal Fremy • Claire Frereux • Jf Freydiere • Hélène Fromont • Noël Frot • Pierre-Louis Fugazzi • Maria Fuhrmann • Edouard Funk • G-Nicolas-B • Yves Gabaret • Bernard Gabas • Piquerez Gabriel • Rachel Gagnebin D'onofrio • Roland Gagnevin • Alexis Gagnié • Florence Gaillaguet Watier • Cathy Gantelme • Luis Garcia • Franck Garden-Breche • Anaïs Garestier • Anne Marie Garrett • Marc Garrigues • Catherine Gastard • Dominique Gaucherand • Philippe Gaud • Jean-Michel Gaudin • Aveline • Gaujard • Isabelle Gautier • Bérangère Gautier • Nicolas Gauvrit • Gduchange • Vincent Geffrault • Caroline Genest • Denis Geneves • Fanny Georges • Laurine Georges • Florian Gérard • Yvan Gerber • Jean-Yves Germain • Fabien Gervais • Nicolas Gex • Marie Jo Ghenassia • Stéphanie Gibausset • Cécile Gibier • Catherine Giboin • Lysiane Gilabert • Nathalie Gilles • Michel Giordano • Eliane Glasser • Olivier Godard • François Godlewski • Catherine Goinvic • José Gomez • José Goncalves • Jean-Pierre Goudot • Rémi Gounelle • Jean-Marc Goyffon • Sylvie Gradel • Anne Marie Grand • Benoit Grandjean • Christian Grelet • Sylvie Grillet • Jonathan Grondin • Mandi Gueguen • Philippe Guenart • Alain Guerch • Bernard Guevorts • Yves Gugel • Jean-Yves Guillain • Philippe Guillaumot • Pierre Guillemin • Laurence Guillermin • Mark Guillon • Olivier Guillotin • Victor Guilmain • Victor Guilmain • Damien Guiouillier • Anne Guiraud • Stéphane Guyomarc'h • Delphine Habauzit • Denis Hacq • Frédéric Haëtty • Houria Hamdani • Sophie Hamisultane • Sébastien Hannedouche • Florence Hannin • James Hanrahan • Vincent Hansma • Juliette Haouili • Jean-Michel Harpin • Laurent Hassoun • Alain Hatty • Josiane Hay • Luc Heimendinger • Nathalie Heinich • Helenek55 • Patrick Hemery • Pia Henaff-Pineau • Caroline Henchoz • Luc Hendrick • Gérard Henri • Elodie Herbele • Remi Herbulot • Jm Hernu • Guy Heroes • Marie-Areti Hers • Michael Hertig • Noémie Hervé • Pascal Hild • Nadège Hirsch • Marion Hirschauer Philippe • Marc Ho Coui Youn • Jean Vincent Holeindre • Jean Horgues-Debat • Elisabeth Hostachy • Elisa Houdin • Laurence Hubert • Florian Huget • Florian Huget • Jean Baptiste Hugo • Jean-Claude Hugue • Pierre Huot • Franck Hurinville • Véronique Huska-Chiroussel • Ilya Ilya Diallo • Stéphane Irrmann • Yasuo Ito • J-Mahy73 • Albert Jacques •

IL N'Y A PAS QUE LE QI !

Les définitions de l'intelligence sont le reflet des sociétés. Notre époque est prompte à croire aux chiffres ; elle s'est entichée du QI. Elle a pris au pied de la lettre la boutade de son inventeur Alfred Binet : « *L'intelligence, c'est ce que mesure mon test.* » Adultes ou enfants, chacun veut connaître le sien. Des médias aux cabinets des psychologues, tout un marché s'est créé pour répondre à cette anxieuse demande sociale, comme si du QI dépendaient tout à la fois notre valeur, nos chances de réussite et nos relations aux autres.

Le QI, pourtant, ne constitue ni une définition philosophique, ni une évidence mathématique. Il reste source de malentendus. Ce quotient ne mesure pas l'intelligence comme la toise mesure la taille. Il se contente de comparer (avec une marge d'erreur) les performances cognitives d'un individu par rapport à ses pairs du même âge, ce qui n'est d'ailleurs pas sans effets pervers sur nos représentations du corps social. Il ne promet rien. On peut avoir un « haut potentiel » et tout rater. On peut se prévaloir d'un QI de 140 mais se montrer déconnecté des réalités ; être brillant en maths et infirme en amour.

Qu'est-ce donc que l'intelligence ? La capacité d'adaptation ? La finesse, l'acuité, la profondeur ? Une certaine ouverture à la complexité, à l'inconnu, à la nouveauté ? Les définitions esquissent des pistes mais échouent à enserrer cette notion. L'intelligence déborde toujours. Elle n'existe que par ses manifestations, aussi variées et nuancées que la palette humaine : c'est le coup de génie du footballeur, la trouvaille du savant, le flair de l'enquêteur, la créativité de l'enfant, la lucidité de l'aïeul, la délicatesse de l'ami, la malice du clown, la perspicacité du soignant, la débrouillardise du bricoleur, l'illumination du poète, la sensibilité du pianiste, la sagacité lumineuse du philosophe.

© SAMUEL BERTHET

● **HÉLOÏSE LHÉRÉTÉ**
DIRECTRICE
DE LA RÉDACTION

Les Grecs avaient une perception tout autre que la nôtre, qui incite au décentrement. Pour les contemporains de Platon, l'intelligence n'était pas en nous, comme nous le pensons un peu présomptueusement aujourd'hui, mais dans le monde même. Saisir l'intelligence du monde supposait de sortir de soi par un effort de la pensée. Une combinaison dynamique de travail, de curiosité, de rationalité et d'intuition, alimentée par une volonté farouche de comprendre ce qui se cache derrière le voile des êtres et des choses. On a beau chercher à modéliser l'intelligence, la chiffrer, progresser dans son élucidation, tenter de la recréer *via* des algorithmes, cette puissance de dévoilement de la pensée humaine garde une irréductible part de mystère. ●

COURRIER DES LECTEURS

Écrivez-nous
Vous souhaitez réagir à ce numéro, contacter un journaliste ou soulever un débat ?
Écrivez-nous à l'adresse suivantes : **nicolas.journet@scienceshumaine.fr**

L'homéostasie au carré

D'Emmanuel Bertrand, nous avons relevé ce commentaire en ligne sur l'article « À la recherche d'une force vitale », paru dans le numéro 343 de janvier 2022.

Merci de ces éléments très intéressants.

Dans son dernier livre en date, le neuroscientifique Antonio Damasio nomme cet élan vital « homéostasie ». Selon lui, l'homéostasie « *se réfère à l'ensemble fondamental des opérations qui sont au cœur de la vie, depuis son émergence dans la biochimie primitive (depuis longtemps évanouie) jusqu'à nos jours. L'homéostasie est l'impératif puissant non réfléchi et silencieux qui assure la persistance et la prédominance de tous les organismes vivants, petits ou grands, rien de moins. Le volet de l'homéostasie qui recouvre la persistance est tout à fait transparent : il génère la survie. On le tient pour acquis dans l'étude de l'évolution des organismes et des espèces, et il ne fait l'objet d'aucune référence ou révérence particulière. Le volet qui recouvre la prédominance est plus subtil et rarement reconnu. Il agit de manière que le cadre de la régulation du vivant dépasse la simple survie ; de manière qui soit également propice à l'épanouissement, à la perpétuation de la vie dans l'avenir d'un organisme ou d'une espèce.* » (A. Damasio, *L'Ordre étrange des choses*, Odile Jacob, 2017)

J'aurais aimé votre avis sur cette définition. ● **EMMANUEL BERTRAND**

L'homéostasie, notion introduite en biologie par Claude Bernard, désigne la capacité d'un organisme vivant ou d'un système à se maintenir autour d'un état d'équilibre : température interne, dosage des hormones, fonctions nerveuses centrales. De manière plus originale, Antonio Damasio lui attribue des propriétés de dépassement, de progrès, à l'échelle de l'individu comme de l'espèce. Il s'appuie sur ses travaux de neurologue et sa théorie des émotions fondatrices du jugement et de la motivation pour étendre la notion au plan socioculturel. Les sentiments, et leur homéostasie, seraient, chez l'être humain, les facteurs fondamentaux de sa motivation à agir et se fixer des buts.

À l'échelle des collectivités et de l'espèce, leur équilibre est le fondement des valeurs de la vie sociale et de la coopération. Donc, d'une certaine façon, de la culture, des arts et des sciences. C'est pourquoi il y voit beaucoup plus que la simple conservation de la vie organique. C'est plutôt inattendu car, traditionnellement, les sentiments, opposés à la « raison », sont plus du côté de l'excès que de l'équilibre. C'est une théorie séduisante, mais difficilement démontrable au même titre que d'autres qui s'appuient sur des analogies « loin de l'équilibre », comme les « structures dissipatives » (Ilya Prigogine). ● **N.J.**

Se protéger ou intervenir ?

À propos de l'article « Réchauffement climatique : s'adapter ou atténuer ? », inséré dans *Les Grands Dossiers des Sciences Humaines*, n° 65 (décembre 2021), Paul Tréhin nous envoie cette remarque.

Je tenais à vous signaler une information glanée dans l'hebdomadaire *New Scientist* : « *Selon une étude publiée le 25 avril 2011, à mesure que les océans se réchauffent, leur contenu massif en dioxyde de carbone en dissolution devrait être libéré rapidement dans l'atmosphère et amplifier ainsi l'effet de serre* » (« Warmer oceans release CO_2 faster than thought »).

On pourrait presque dire que la planète prend sa revanche sur les mauvais traitements que lui a fait subir l'humanité. Un retour à des températures plus basses des eaux de surface des océans pourrait prendre des siècles. L'humanité possède-t-elle les technologies et les matériaux suffisants pour refroidir la température de surface des océans ? Pas jusqu'à présent. Ces derniers continueront donc de dégager d'immenses quantités de CO_2. Il est clair que les premières conséquences du réchauffement climatique sont déjà là, et ne pourront aller qu'en s'aggravant. Dans ces conditions, s'adapter serait plus raisonnable. Il y aurait toutefois une bonne raison d'agir en urgence absolue : drastiquement réduire les émissions de particules fines qui sont déjà à l'origine de centaines de milliers de pathologies pulmonaires et cardiovasculaires. ● **P.T.**

RETROUVEZ SUR WWW.SCIENCESHUMAINES.COM
Les ressources lycéennes regroupent des articles sélectionnés en fonction des programmes de première et terminale.
Au programme : les auteurs, les enjeux, les classiques et les notions clés en sciences humaines et sociales.

© STEFANIA INFANTE/AGENCE MARIE BASTILLE

29 DOSSIER
QU'EST-CE QUE L'INTELLIGENCE ?

© ANTONIO OLMOS

© YANN LATRONCHE/GAMMA RAPHO/GETTY

55 RÉFÉRENCE
PIERRE BOURDIEU

6 ACTUALITÉS
- **6 Reportage.** Centre parental, soutenir les premiers liens
- **9 Portrait.** Catherine Meur-Férec
- **13 Travail.** Quatre manières de vivre l'autonomie au travail

18 CULTURE POP
- Parlez-vous le dothraki ?

19 ENJEU
- **19** Une présidentielle, pour quoi faire ?

24 ENTRETIEN
- **24 David Wengrow** Une autre histoire de l'humanité

29 DOSSIER QU'EST-CE QUE L'INTELLIGENCE ?
- **30** D'Ulysse aux neurosciences **MARTINE FOURNIER**
- **34** Les théories de l'intelligence **MARTINE FOURNIER**
- **36** Six questions sur l'intelligence **SOPHIE BRASSEUR ET CATHERINE CUCHE**
- **41** Des plantes intelligentes ? **FABIEN TRÉCOURT**
- **42** Les émotions et l'intellect, un dialogue fécond **JACQUES GRÉGOIRE**
- **46 Entretien avec Fanny Nusbaum** « Écoutez votre inconscient cognitif ! »
- **49** Haut potentiel ou handicap ? **MICHEL HABIB**
- **52** L'intelligence artificielle est-elle vraiment intelligente ? **OLIVIER HOUDÉ**

55 RÉFÉRENCE
- Pierre Bourdieu, une influence internationale

62 LE JOUR OÙ…
- Deleuze rencontra Guattari

64 LIVRES
- **64** Cultures au pluriel, humanité au singulier

74 LE MOT QUI FÂCHE
- Universalisme

© ESTERSINHACHE FOTOGRAFIA/GETTY

SOUTENIR LES PREMIERS LIENS

Peu nombreux et méconnus, les centres parentaux aident pères et mères à endosser leur rôle parental lorsque leur enfant est suivi au titre de la protection de l'enfance. Reportage dans l'un d'eux, géré par la Croix-Rouge, à Auxerre, dans l'Yonne.

Au onzième étage d'un immeuble de l'ouest auxerrois, Nissrine Hammouty s'affaire déjà dans le bureau éducatif du centre parental de l'Yonne. Stylo à l'encre rose à la main, la jeune auxiliaire de puériculture recense consciencieusement sur son carnet ses rendez-vous de la journée. Ce matin-là, elle accompagne une famille à un rendez-vous pédiatrique. Après ce rendez-vous, elle verra si elle doit accompagner la jeune mère à la pharmacie : « *Pour l'instant, je vais aller frapper à la porte de son appartement, puis voir si le sac à langer, la carte vitale et le carnet de santé sont prêts pour le rendez-vous.* »

Structure sociale gérée par la Croix-Rouge, le centre parental de l'Yonne héberge et accompagne des familles avec enfant, qui y sont orientées au titre de la protection de l'enfance. Cette modalité d'accueil a pu être préconisée par le conseil départemental, collectivité en charge de l'Aide sociale à l'enfance, ou encore par un juge des enfants, lorsqu'a été identifié un risque de danger ou un danger avéré pour le jeune enfant, en raison par exemple de carences affectives ou éducatives.

Depuis une loi de mars 2016 relative à la protection de l'enfant, les centres parentaux prennent le relais des centres maternels, plus anciens, lesquels accueillaient uniquement les mères, sans le père, avec le jeune enfant jusqu'à 3 ans. La Fédération nationale des centres parentaux recense une cinquantaine de structures adhérentes en France, parmi lesquelles le centre parental de l'Yonne. Ce dernier accueille plus d'une cinquantaine de parents, avec leurs enfants, dans des appartements loués auprès d'un bailleur social local, pour un accompagnement d'une durée moyenne d'un an, assuré par une équipe composée notamment de professionnels de la petite enfance et de travailleurs sociaux. Objectif central de cet accompagnement ? Aider des familles au parcours cabossé à tisser ou retisser le lien parent-enfant.

DES MATERNITÉS PRÉCOCES

Dans le bureau du centre parental icaunais, le téléphone collectif de l'équipe sonne régulièrement. En ligne, des parents accompagnés et hébergés dans des appartements voisins, qui sollicitent les professionnelles, chacune référente de six ou sept familles.

« *La majorité d'entre elles est composée de mères mineures avec leur enfant,* explique l'éducatrice spécialisée Laëtitia Bretaut. *Parmi elles, beaucoup sont issues de familles déjà très ancrées dans les suivis sociaux et ont elles-mêmes été suivies par la protection de l'enfance. Ces jeunes mères, souvent en grande précarité matérielle, sont confrontées à une maternité précoce à laquelle elles ne*

« LES 1000 PREMIERS JOURS » DE L'ENFANT

En 2020, une commission d'experts (gynécologues-obstétriciens, pédopsychiatres, psychologues, sages-femmes…) présidée par le neuropsychiatre Boris Cyrulnik remet au gouvernement un imposant rapport [1] sur « Les 1000 premiers jours » de l'enfant – s'entendant ici du quatrième mois de grossesse jusqu'à l'âge de 2 ans. Une phase cruciale pour le développement et la sécurisation de l'enfant, posant les prémices de la santé et du bien-être de l'individu tout au long de sa vie. « *Des politiques de santé publique dirigées sur cette période* (…) *existent dans de nombreux pays* », tels le Canada, le Danemark, la Grande-Bretagne, arguent les experts, plaidant pour que les pouvoirs publics s'emparent du sujet à vaste échelle en France. Dans une optique de prévention face aux défis de la parentalité, ils préconisent notamment un « parcours des mille premiers jours » accessible à tous : généralisation de l'entretien prénatal précoce au quatrième mois de grossesse, accompagnement personnalisé à la maternité et au domicile, renforcé en cas de fragilités (handicap, difficultés sociales)… Un parcours s'incarnant par la mise en place progressive, sur l'ensemble du territoire, de « maisons des premiers 1000 jours » réunissant des professionnels de santé, de la petite enfance, du soutien à la parentalité, au service des parents et futurs parents. ● **J.C.**

[1] Commission des 1000 premiers jours, rapport « Les 1000 premiers jours. Là où tout commence », septembre 2020.

sont souvent pas préparées. L'accueil en centre parental peut être difficile, car il les confronte directement à leur responsabilité parentale alors qu'elles vivent encore leur adolescence. »

Difficile en effet de construire à la fois sa vie d'adulte et son rôle de parent. C'est pourquoi l'équipe du centre s'emploie au quotidien à restaurer l'image de soi de ces jeunes femmes, pour leur permettre ensuite d'endosser ce rôle parental. Pour ce faire, les professionnelles les épaulent afin de développer des « compétences parentales » *(encadré)*. À l'image de Sylvie Soutumier, technicienne d'intervention sociale et familiale, qui travaille avec les parents sur le soin de l'enfant à domicile, en étant présente à des moments clés – bain, repas… – pour prodiguer ses conseils avisés. Son rôle s'étend aussi à l'accompagnement budgétaire, en orientant par exemple les parents vers des banques alimentaires ou épiceries sociales. « *Nous faisons "avec" les familles, et non à leur place* », résume-t-elle. L'accompagnement du centre parental doit *in fine* permettre à ces familles d'intégrer un logement autonome et de trouver à l'extérieur des modes de garde et relais de soutien à la parentalité.

LA PLACE DES PÈRES

Lorsque la mère n'est pas seule avec son enfant, la place du couple auprès de ce dernier fait également partie de l'accompagnement. « *Il peut y avoir des situations conjugales complexes parmi les familles accueillies,* pointe L. Bretaut. *Certains pères sont présents par intermittence, ceci plaçant les mères dans un état de dépendance affective qui influe sur leur propre implication auprès de l'enfant.* » Les professionnelles côtoient aussi des parents parfois séparés de fait, sans jugement relatif à la garde de l'enfant ou l'exercice de la responsabilité parentale, sur fond de violent conflit conjugal. Un espace du centre parental, dit « la loge », permet les rencontres entre le père séparé et son enfant. « *Un membre de l'équipe est parfois présent,* soulève L. Bretaut, *pour apaiser, faire en sorte que le conflit conjugal ne ressurgisse pas à cette occasion, afin que l'enfant soit l'objet principal de la visite.* »

La protection de l'enfant reste en effet la mission première des professionnelles du centre parental. Un autre espace, aménagé au rez-de-chaussée de l'immeuble, est dédié aux plus petits : les « Mini-pouces ». Doté d'une salle d'éveil et de jeux, cet endroit chaleureux peut accueillir jusqu'à quatre enfants simultanément, de jour comme de nuit. Pour les professionnelles qui y exercent, c'est un lieu privilégié d'observation du développement de l'enfant. « *C'est aussi un lieu de repli, de garde en l'attente d'un placement en famille d'accueil ou en foyer de l'enfance* », pointe N. Hammouty. Car ce type d'évènement survient : l'accompagnement ne suffit parfois pas à éviter un placement de l'enfant. Une telle décision scelle la fin de l'accompagnement par le centre, situation toujours difficile pour un personnel qui n'est pas émotionnellement épargné par des histoires familiales douloureuses et complexes.

HUMAIN, TRÈS HUMAIN

N. Hammouty poursuit sa journée, croisant au rez-de-chaussée Stéphanie ❶, jeune mère résidant dans l'un des appartements de l'immeuble avec ses deux enfants. Un sourire à ces derniers, un mot bienveillant à leur mère, et l'auxiliaire de puériculture repart déjà vers ses nombreuses tâches du jour. Difficile de « débrancher », même quand sonne l'heure théorique de la fin de la journée. Comme la veille, cette professionnelle passionnée va probablement déborder de ses horaires de travail. Cet après-midi, elle accompagne une mère et son nourrisson à l'hôpital pour un examen médical : « *Il est difficile de s'arrêter à l'heure pile quand la situation exige notre présence. Comme je le dis souvent, on ne travaille pas avec du carton, mais avec de l'humain…* »

● JUSTINE CANONNE
JOURNALISTE SCIENTIFIQUE

❶ Le prénom a été changé.

NOTION

DES « COMPÉTENCES PARENTALES » ?

La notion de « compétences parentales » est apparue au tournant des années 2000. Elle repose sur l'idée que la parentalité nécessite « savoirs » et « savoir-faire », ces termes étant parfois préférés à celui de « compétence » d'abord lié à la psychologie du travail ❶. Le concept est d'ailleurs controversé : s'il contribue à un changement de regard sur les familles en les valorisant, puisque sont reconnues des « qualités » parentales, il peut aussi être vu comme un concept fabriquant de nouvelles normes sociales, participant à l'émergence d'un parent « productif » doté de « bonnes pratiques » éducatives ❷. ● J.C.

❶ Isabelle Lacroix, « Valorisation des compétences parentales et contrôle des risques dans l'accompagnement des parents : les ambivalences de la contractualisation en protection de l'enfance », *Recherches familiales*, n° 12, 2015/1.

❷ Catherine Sellenet, « Approche critique de la notion de compétences parentales », *La Revue internationale de l'éducation familiale*, n° 26, 2009/2.

POUR ALLER PLUS LOIN…

- *Comprendre la protection de l'enfance. L'enfant en danger face au droit*
  Flore Capelier, Dunod, 2015.
- *Protéger bébé et ses deux parents, dès sa vie prénatale*
  Brigitte Chatoney et Frédéric van den Borght, Érès, 2019.

© DR

CATHERINE MEUR-FÉREC

Professeure de géographie du littoral à l'université de Bretagne-Occidentale, Catherine Meur-Férec étudie les territoires côtiers soumis aux risques de submersion et d'érosion.

PORTRAIT

Une géographe des marées

Depuis la tempête Xynthia, les habitants du littoral ont pris conscience de la fragilité de leurs territoires. La géographe Catherine Meur-Férec arpente ces espaces, convoités mais vulnérables, afin de mieux comprendre les dynamiques physiques et sociétales en cours.

Son bureau, à l'Institut universitaire européen de la mer, surplombe les rivages de la mer d'Iroise. Catherine Meur-Férec, géographe spécialiste du littoral en poste à Brest, ne s'éloigne jamais bien loin de son objet d'étude. « *Nous sommes beaucoup sur le terrain, en contact avec les élus, les techniciens et les services de l'État. Quand on va dans une commune, on les informe toujours en amont, car ce sont des sujets assez chauds !* », raconte-t-elle. Ces territoires, devenus au fil du 20e siècle des espaces extrêmement convoités, sont également bien fragiles : l'érosion du trait de côte provoque l'effondrement de falaises et le recul des dunes, et les risques de submersion menacent les habitations. En 2010, la tempête Xynthia frappe le littoral atlantique et provoque la mort de 47 personnes, dont 29 dans la commune vendéenne de La Faute-sur-Mer. « *Xynthia marque un véritable tournant. En France métropolitaine, il n'y avait jamais eu de morts en lien avec les risques côtiers. C'est alors devenu un véritable sujet de préoccupation* », explique la chercheuse.

Pour cette géographe brestoise, qui a également passé quinze ans à l'université de Dunkerque, l'étude des espaces côtiers a toujours été une passion. « *Le littoral, je ne sais faire que ça !* », sourit-elle. Après avoir scruté ces territoires à travers le prisme de la géographie physique, C. Meur-Férec a opté pour la géographie humaine, afin de mieux comprendre les dynamiques de ces espaces, aujourd'hui en proie à de vives tensions.

ADAPTATION ET RÉSILIENCE

Car, si les élus semblent inquiets des risques côtiers pour l'avenir de leurs communes et la sécurité de leurs concitoyens, les habitants ne l'entendent pas forcément de cette oreille. « *Au début de mes recherches, j'avais l'impression qu'ils faisaient preuve d'une forme de déni. Mais en travaillant sur les représentations avec d'autres chercheurs, je me suis rendu compte que les habitants n'ont pas la même logique : quelquefois, il y a de l'eau dans la cave ou une tempête a abîmé le toit, mais comparé à la qualité de vie dont ils jouissent, cela ne leur semble pas très grave.* » Le rapport du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (Giec) publié en août dernier a toutefois rappelé que la situation va empirer. Les experts prévoient une hausse de la montée des eaux entre 60 centimètres et 1 mètre d'ici 2100. « *Le changement climatique n'est qu'un facteur aggravant,* rappelle la géographe. *Depuis le début du 20e siècle, les constructions se sont de plus en plus rapprochées des côtes et parallèlement le trait de côte a reculé. On a construit là où il aurait été préférable de ne pas construire.* » Afin d'analyser les capacités d'adaptation et de résilience des communautés côtières, la géographe mène un projet de recherche avec des chercheurs outre-Atlantique, sur deux territoires : dans le Sud-Finistère, en Bretagne, et dans l'estuaire du fleuve Saint-Laurent, au Québec. La chercheuse croit à la réflexion sur le temps long. « *Il y a un immobilisme très grand. Les choses bougent uniquement quand il y a des tempêtes ; des crédits d'État sont alors débloqués en urgence comme à Gâvres (Morbihan) ou Lacanau (Gironde). Le danger n'est pas imminent mais c'est le moment de préparer l'avenir.* » ● **ANNA QUÉRÉ**

À LIRE

- « Risques côtiers : des littoraux toujours sous pression » Catherine Meur-Férec, *in* Jukien Rebotier (dir.), *Les Risques et l'Anthropocène. Regards alternatifs sur l'urgence environnementale,* Iste, 2021.

© MUSÉE FLAUBERT ET D'HISTOIRE DE LA MÉDECINE/
MUSÉES MÉTROPOLE ROUEN NORMANDIE

IMAGE DU MOIS

La « machine » de Madame du Coudray

Diable ! Mais comment donc une femme accouche-t-elle ? Au siècle des Lumières, un mannequin en toile rembourrée représentant la partie inférieure d'un corps féminin, est mis au point par une sage-femme, Angélique du Coudray (1712-1790). Tout est conçu pour comprendre le mécanisme de la naissance : les organes génitaux externes sont bien visibles, la paroi du vagin est mobile et peut être froncée par deux lanières extérieures ; le périnée est relié à deux liens qui permettent de serrer ou de dilater l'orifice vulvaire pour le passage du bébé. La « machine » comporte également un nouveau-né de 50 cm de sexe féminin avec son cordon ombilical. Un fœtus de 7 mois et une matrice pourvue d'une ouverture, permettant de voir le placenta et l'enfant en position fœtale, complètent le dispositif. Dotée de cet outil pédagogique extraordinaire, A. du Coudray, sage-femme de formation, a parcouru presque toutes les provinces du royaume pour former les matrones traditionnelles, à une époque où l'accouchement était la cause d'une effroyable mortalité maternelle et infantile.

● ANNA QUÉRÉ

Mannequin en osier, tissu, cuir et éponges. L'unique exemplaire en bon état de la « machine » d'Angélique du Coudray est conservé au musée Flaubert et d'histoire de la médecine, à Rouen.

© RICH LEGG/GETTY

ETHNOLOGIE
Les chemins variés de la biodynamie

Qualifiée d'ésotérique et de spirituelle, la biodynamie est liée à de nombreuses croyances faites de méthodes et de rituels qui consistent à pratiquer l'agriculture en tenant compte par exemple des cycles de la Lune, ou en utilisant des « préparats » biodynamiques. On y retrouve le rejet des pratiques agricoles dites conventionnelles, et le refus d'utiliser des intrants de synthèse agrochimiques.

Loin des caricatures, une étude menée auprès de viticulteurs suisses romands en biodynamie montre la diversité des cheminements qui mènent à cette pratique, comme en témoigne un des articles du dernier numéro d'*Ethnologie française* (consacré plus globalement à l'évolution du sens et des pratiques donnés à la culture et au commerce du vin dans un monde globalisé). Si l'aspect spirituel de la biodynamie est plus affirmé dans les cantons de Genève, de Vaud ou de Neuchâtel, il se transforme par exemple en simple « technique » ou en « état d'esprit » dans le canton du Valais.

Les viticulteurs établis dont la taille des domaines est plus élevée, insistent sur la qualité de leurs produits dans un esprit « bio ». D'autres défendent une approche plus personnelle et intime, qui s'inscrit dans leur propre biographie : parcours familial, « conversion » après un divorce, ou encore suite à une maladie. Cette personnalisation est d'ailleurs valorisée par le manuel distribué par un label de biodynamie, qui encourage l'expérimentation quotidienne de chacun. D'où une variété de tentatives dans l'amélioration de leur culture, avec l'utilisation par exemple d'huiles essentielles, de cristaux énergétiques ou d'élixirs.

Point commun entre ces groupes : tous expliquent se tenir à distance d'une lecture dogmatique des écrits de Rudolf Steiner, initiateur du mouvement anthroposophique à l'origine du biodynamisme…

● **TOM UMBDENSTOCK**

À LIRE

- Alexandre Grandjean, « Créativités agronomiques et rituelles dans les vignobles suisses. Une étude des engagements pluriels dans la viticulture biodynamique », *Ethnologie française*, vol. LI, nº 3, 2021.

© OLIVER STREWE/GETTY

Le mot du mois
VALIDISME

Le validisme – ou capacitisme – désigne un système de préjugés et de discriminations à l'égard des personnes en situation de handicap. Une société validiste considère les personnes sans handicap (« valides ») comme la norme, le handicap étant perçu comme un manque, et non comme une conséquence d'évènements de la vie ou d'une diversité au sein de l'humanité. Traduction du terme anglais « *ableism* » (« *able* » signifie capable de), le concept de « validisme » a émergé aux États-Unis à partir des années 1970, en lien avec les *disability studies*, un courant académique s'attachant aux représentations et à l'expérience sociale des personnes en situation de handicap. Dans les années 1990, l'université états-unienne de Syracuse crée les premiers cursus consacrés aux discriminations liées au handicap. Faisant du handicap une question politique, les militants contre le validisme estiment que le handicap est principalement dû à la confrontation avec un environnement inadapté. C'est la société qui impose des barrières et discriminations, qui n'ont rien de « naturel », aux personnes en situation de handicap : moindre accès à l'espace public, à l'éducation, à l'emploi, au logement, à la citoyenneté… Autant d'entraves à leur émancipation et à leur pleine participation à la vie sociale.

● **JUSTINE CANONNE**

À LIRE

- *Le Handicap, cause politique*, Pierre-Yves Baudot et Emmanuelle Fillion, Puf, 2021.

TRAVAIL

Quatre manières de vivre l'autonomie au travail

Dis-moi ton degré d'autonomie au travail et je te dirai quel type d'emploi tu exerces... Nous sommes en effet inégaux devant les contraintes liées à notre emploi. Avant la crise du covid, 6 salariés sur 10 indiquaient pouvoir « *interrompre leur travail pendant une heure ou deux pour raison personnelle* ». Mais dans le même temps, un tiers des salariés disaient « *avoir déjà été contactés sur leur temps libre pour des raisons professionnelles, au cours des deux derniers mois* ».
L'étude de l'Insee menée à partir de l'enquête « Emploi 2019 » (conduite auprès des salariés français hors Mayotte) montre ainsi combien l'organisation du temps de travail dépend des types de professions. L'institut distingue 4 grands cas de figure, selon l'autonomie dans les horaires et la porosité entre vie privée et vie professionnelle. Cette enquête précise par ailleurs que les différences selon le sexe, l'âge ou l'origine transcendent les catégories utilisées. Ainsi parmi les salariés cadres, 72 % des femmes peuvent décider de leurs horaires de travail contre 81 % des hommes...

● **FLORINE GALÉRON**

LES TRÈS CONTRAINTS

● Aide-soignant, infirmier, professeur des écoles, employé de l'hôtellerie-restauration, conducteur routier. Surreprésentation des femmes et des immigrés, horaires imposés, souvent atypiques, contactés sur leur temps libre.

LES CONTRAINTS

● Ouvrier du bâtiment, magasinier, vendeur spécialisé. Horaires imposés, flexibilité en cas d'imprévu personnel, peu contactés sur leur temps libre. Vie privée peu exposée aux imprévus professionnels.

LES AUTONOMES

● Ingénieur, cadre de l'informatique, de la banque-assurance, de l'immobilier et de la fonction publique. Grande autonomie dans l'organisation du travail, vie privée peu exposée aux aléas professionnels.

LES AUTONOMES BESOGNEUX

● Salariés exerçant des fonctions d'encadrement. Grande flexibilité des horaires, travail fréquent le soir et le week-end et dépassement des 40 heures hebdomadaires.

À LIRE

● « Un tiers des salariés ont peu d'autonomie dans leurs horaires et une vie privée exposée aux aléas professionnels » Nathan Rémila, *Insee Première*, n° 18, 18 novembre 2021.

© SATHIT PHANTHUM/EYEEME/GETTY

ARCHÉOLOGIE
Scène de crime

Un squelette retrouvé dans un cimetière de Shiyanzi en Chine a fait l'objet d'une étude poussée par une équipe d'archéologues. La raison ? Sa position qui ne correspondait pas à un enterrement : il a été retrouvé dans le puits qui surplombe la chambre funéraire où reposaient trois autres individus enterrés 800 ans plus tôt. L'hypothèse la plus probable était qu'il s'agissait d'un pilleur de tombes ayant creusé un puits pour voler des objets funéraires, mais mort sur place. Cependant, en étudiant le squelette, les archéologues ont retrouvé treize lésions sur les os, au niveau du haut du corps et de la face. Celles-ci indiquent qu'il a certainement été attaqué de dos, poignardé à plusieurs reprises et qu'il s'est retourné pour se défendre. L'hypothèse retenue par les auteurs de l'étude est donc qu'il s'agit d'une victime d'homicide. Le squelette est ainsi blanchi des soupçons de pillage qui pesait sur lui.

La victime aurait ensuite été jetée dans un puits creusé par des pilleurs d'une ancienne tombe, pour masquer le meurtre et éviter les sanctions inhérentes à ce type d'acte sous la dynastie Tang. Elle y serait morte peu après. L'usage de dissimuler des corps dans les cimetières est une pratique qui est avérée depuis l'Antiquité. Une stratégie que les auteurs ont qualifiée par l'expression « *cacher une feuille dans la forêt* ». L'étude vient ainsi ajouter une nouvelle pierre à l'édifice des comportements d'homicide en histoire. Ce *cold case* vieux de 1300 ans garde toutefois une part de mystère : on ne sait toujours pas qui étaient le ou les meurtriers, ni pourquoi l'individu a été tué.

● **CHLOÉ RÉBILLARD**

À LIRE

- « Hiding a leaf in the forest. Uncovering a 1300-year-old homicide case in a 2 000-year-old cemetery »
  Zining Zou *et al.*, *Archaeological and Anthropological Sciences*, vol XIII, n° 11, 2011.

DÉMOGRAPHI

22,3 %

de personnes de 65 ans et plus en Martinique contre 20,6 % en métropole. Longtemps marquée par la jeunesse de sa population, Martinique risque de deven en 2040 la région la plus âg de France.

REGARDS, N° 59, 2021.

ÉCONOMIE

+ 5 POINTS,

c'est l'augmentation entre 2001 et 2017 des dépenses « préengagées » dans le budget des Français. Cette hausse concerne avant tou les dépenses de logement.

LA NOTE D'ANALYSE, 2021/4.

HISTOIRE

Quand Napoléon dansait le quadrille

© THE PRINT COLLECTOR/GETTY

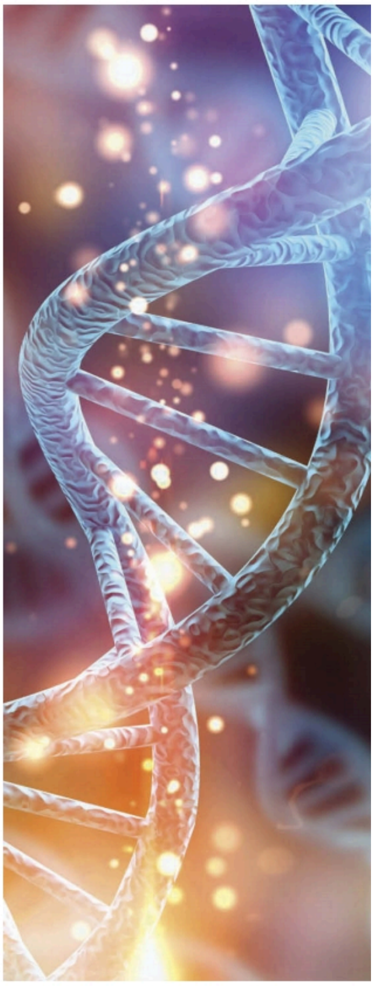
Napoléon Ier dansant au château de Compiègne, probablement avec Joséphine de Beauharnais.

« On choisit pour les seize pions, seize femmes de même taille ; les deux reines étaient madame de Barral et madame la duchesse de Bassano. » Dans ses mémoires, la duchesse d'Abrantès se souvient du quadrille des échecs, dansé à la cour de Napoléon en 1810. Le spectacle est alors chorégraphié par Jean-Étienne Despréaux, à qui vient d'être consacrée une journée d'étude. Pratiqué comme danse d'agrément, le quadrille, hérité des « contredanses » du 18e siècle, associe plusieurs couples enchaînant des figures types. Sous la direction de J.-É. Despréaux, c'est aussi un spectacle réunissant des dizaines de danseurs, avec costumes et accessoires. J.-É. Despréaux est d'autant plus réputé qu'il a été maître de ballet sous Louis XVI et apporte un peu du lustre de l'Ancien Régime. S'y ajoute une dimension politique, comme lorsque l'un de ses ballets donne à voir l'alliance de la France et de l'Italie. En croisant leurs regards sur cette figure emblématique, historiens de l'art, historiens de la danse et danseurs témoignent de la richesse d'une approche interdisciplinaire de l'histoire de la danse, trop longtemps négligée par les sciences sociales. ● **HÉLÈNE FROUARD**

À LIRE
- Colloque « Quadrilles : danse et divertissements entre République et Empire, autour de la figure de Jean-Étienne Despréaux (1748-1820) », Bibliothèque nationale de France, 26 novembre 2021.

ARCHIVES

L'histoire de France sur un brin d'ADN



© ADOBE

Dans 5 000 ans, la version originale de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen ne sera plus lisible. Sa version encodée sur ADN, elle, le sera encore pour des millénaires. Les Archives nationales françaises viennent de se doter de deux capsules métalliques qui contiennent des molécules d'ADN créées par des biologistes. Cent milliards de copies de la déclaration de 1789 sont renfermées dans l'une, autant d'exemplaires de la Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne écrite par Olympe de Gouges en 1791 dans l'autre. *« C'est la première fois qu'une institution publique se dote d'archives sous forme ADN »*, souligne Stéphane Lemaire. Son équipe de chercheurs du CNRS et de Sorbonne Université a mis au point la technologie brevetée *« DNA Drive »*, qui amorce peut-être une révolution dans notre façon de stocker l'information. Le stockage sur ADN a été suggéré dès 1959, la démonstration de son utilisation sur de très petits fragments date de 2012. Il consiste à transformer le codage informatique binaire (0 et 1), en un codage basé sur les 4 briques de l'ADN (A, T, C et G). Les travaux menés par S. Lemaire et Pierre Crozet sont innovants, parce qu'ils utilisent des techniques issues de la biologie de synthèse (et non plus la chimie) pour fabriquer de grandes molécules d'ADN, plus faciles à manipuler. Derrière cette innovation se joue un enjeu majeur pour nos sociétés de plus en plus numériques. Depuis 2010, la demande est supérieure à l'offre de stockage de données. Les *data centers* consomment aujourd'hui 2 % de l'électricité mondiale et ont une empreinte carbone supérieure à celle de l'aviation civile. *« Avec l'urgence écologique, le stockage sur ADN est la piste la plus prometteuse »*, explique S. Lemaire. Cette technologie est compacte : l'intégralité des données mondiales pourrait tenir dans une boîte à chaussures. Elle est stable et ne consomme que peu d'énergie, puisque l'ADN peut être conservé à température ambiante des dizaines de milliers d'années. Le biologiste estime que *« DNA Drive »* sera mature d'ici 2030, pour stocker les données « froides », c'est-à-dire utilisées seulement ponctuellement : elles représentent deux tiers des données stockées. Reste encore à faire baisser la durée et le coût de l'opération – 1000 dollars par mégaoctet actuellement.
● **ADÈLE CAILLETEAU**

À LIRE
- « DNA Drive. La révolution de l'ADN » CNRS/Sorbonne Université, communiqué de presse, 23 novembre 2021.

ENSEIGNANTS
Le blues des profs

58 % des enseignants français regrettent leur choix de métier. Tel est le résultat préoccupant du dernier baromètre international santé/bien-être réalisé par la Mutuelle générale de l'éducation nationale (MGEN) auprès de 8 002 enseignants de six pays dont 3 646 Français. Plus modérée en début de carrière, la sinistrose n'en est pas moins présente chez 41 % des jeunes enseignants français, qui déclarent que si c'était à refaire, ils ne choisiraient pas cette profession. En outre, ils sont au total 88 % à estimer que les avantages de la profession ne compensent pas les inconvénients, et 97 % à penser que leur profession est dévalorisée, soit les chiffres les plus alarmants des six pays étudiés. ● **B.K.**

À LIRE

- « Baromètre international de la santé et du bien-être du personnel de l'éducation »
Nathalie Billaudeau *et al.*, Réseau éducation et solidarité/Fondation MGEN pour la santé publique, novembre 2021.

CITOYENNETÉ
Plus d'un collégien sur trois s'engage

Souvent décrits comme peu mobilisés sur les questions de citoyenneté, les collégiens seraient pourtant 36 % à s'engager dans la vie de leur établissement, révèle une enquête de l'Institut national de la jeunesse et de l'éducation populaire (Injep) portant sur 14 632 élèves. Ainsi, 25 % des 13-14 ans ont déjà été délégués de classe, 5,9 % ont été élus au conseil de vie collégienne, et 4,8 % ont participé à la rédaction d'un média scolaire. Toutes les catégories de jeunes ne sont pourtant pas également représentées, soulignent les auteurs de l'enquête, qui notent une surreprésentation des filles, des bons élèves ainsi que de jeunes issus de l'immigration. ● **B.K.**

À LIRE

- « L'engagement dans le cadre du collège : une affaire de bons élèves ? »
Jean-Paul Caille et Mathilde Didier, *Injep Analyses et synthèses*, n° 53, décembre 2021.

©DANIEL BUAH/SCIENCE PHOTO LIBRARY/GETTY

PÉDAGOGIE
L'argent ne fait pas le bon élève

Depuis plus de cinquante ans, le statut socioéconomique des familles est considéré à l'échelle mondiale comme le principal prédicteur de la réussite scolaire des élèves. Pour l'évaluer, chercheurs et institutions se basent traditionnellement sur la mesure des ressources économiques du foyer ou la détermination de la catégorie socioprofessionnelle des parents. Suffisants pour mettre en lumière les inégalités scolaires à l'échelle d'un pays, ces indicateurs généraux peinent pourtant à expliquer les différences constatées entre pays développés et pays en voie de développement.

Pour pallier ce problème et mieux tenir compte de la diversité des mécanismes qui, selon les pays, transforment un avantage socioéconomique en avantage scolaire, les évaluations internationales Pisa ont introduit dès leur première édition en 2000, l'« indice de statut économique, social et culturel », un score composite regroupant à la fois la profession des parents, leur niveau d'étude, et les ressources dont disposent les élèves à la maison. Ce dernier indicateur inclut de nombreux critères tels que le fait de posséder des livres, une voiture, un ordinateur, un accès à Internet, ou encore de disposer d'un espace calme pour travailler.

Une équipe de chercheurs suédois a tenté d'aller plus loin en étudiant isolément l'impact de chacun de ces facteurs sur la réussite scolaire. En analysant les données de 77 pays ou régions économiques ayant participé aux dernières évaluations Pisa de 2018, ils ont montré que le fait de synthétiser l'ensemble de ces facteurs en un score unique pour évaluer le statut socioéconomique des familles a tendance à sous-estimer – de 11 à 15 % – les écarts de réussite entre élèves favorisés et défavorisés. Cela s'expliquerait notamment par un impact très inégal – tant au sein des pays qu'à l'échelle internationale – des différents critères retenus dans le calcul de l'indice : alors que dans les pays en voie de développement, le niveau de confort matériel des enfants est très fortement corrélé à leur réussite scolaire, son influence est quasiment nulle dans les pays développés où c'est le nombre de livres présents à la maison qui apparaît comme le meilleur prédicteur de leurs performances, devant la catégorie socioprofessionnelle des parents.

● **BÉATRICE KAMMERER**

À LIRE

- « Socioeconomic status as a multidimensional predictor of student achievement in 77 societies »
Kimmo Eriksson *et al.*, *Frontiers in Education*, n° 6, novembre 2021.

SCOLARITÉ

Palmarès des lycées : des classements trompeurs

© LEGNA69/GETTY

Pour choisir le meilleur établissement pour leur enfant, beaucoup de parents se basent sur les taux de réussite au baccalauréat, publiés chaque année dans la presse. À tort, affirment deux économistes françaises. En analysant les résultats de la session 2015, elles ont mis en lumière une forte corrélation entre résultats du brevet et du baccalauréat : les « meilleurs » lycées pourraient n'avoir comme seul mérite que d'accueillir les meilleurs collégiens. Face à ce biais, le ministère de l'Éducation nationale privilégie depuis 1993 l'indicateur de valeur ajoutée des lycées (ival), qui valorise l'obtention de résultats supérieurs à ceux attendus au regard des caractéristiques socioscolaires des élèves. Plus fiable, ce score reste peu utile aux parents, puisqu'il ne vérifie pas que tous les élèves bénéficient équitablement de la plus-value. Pour y remédier, les chercheuses proposent de coupler l'ival à un suivi des inégalités scolaires. Leurs résultats montrent que seuls 8,5 % des lycées généraux parviennent à réduire significativement les écarts de performance entre leurs élèves. En outre, ces établissements présenteraient souvent un bon ival, signe que l'égalité ne se ferait généralement pas au prix d'un nivellement pas le bas. ● **B.K.**

À LIRE

- « Qu'est-ce qu'un bon lycée ? Mesurer les effets établissements, au-delà de la moyenne » Pauline Givord et Milena Suarez Castillo, *Économie et statistique*, n° 528-529, décembre 2021.

LANGUES VIVANTES

L'espagnol, nouvelle langue préférée des jeunes

© JUPITERIMAGES/GETTY

Objectif majeur de la réforme du collège en 2015, le renforcement de l'enseignement des langues vivantes s'est traduit par la généralisation de l'étude d'une LV2 dès la classe de cinquième. Toutes les langues n'ont pourtant pas bénéficié de la même manière de ce nouvel afflux d'élèves, comme en témoigne une récente note d'information de la Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance (DEPP) : alors que l'anglais conserve son monopole dans le secondaire en étant choisi par plus de 99 % des collégiens et lycéens des filières générales et technologiques, et que l'allemand et l'italien se maintiennent (respectivement étudiés par 14,6 % et 4,5 % des collégiens ; et 20,5 % et 6,7 % des lycéens généraux et technologiques), l'espagnol réalise une percée notable constatée tant dans les établissements publics que privés. Entre 2010 et 2020, la part des collégiens plébiscitant cette langue est ainsi passée de 36,1 % à 56 %, soit une hausse de quinze points sur l'ensemble des élèves du secondaire. Ces tendances générales sous-tendent néanmoins des disparités, particulièrement visibles à partir du lycée. Plus souvent étudié par les filles – notamment dans les filières professionnelles en raison d'une orientation plus fréquente vers le secteur tertiaire –, l'espagnol est aussi moins souvent choisi par les lycéens généraux et technologiques appartenant aux catégories les plus favorisées, qui restent attachées à l'étude de l'allemand. En outre, le choix des langues vivantes reste fortement territorialisé avec plus de 87 % des élèves des académies du quart sud-ouest étudiant l'espagnol, contre moins de 20 % de ceux de l'académie de Strasbourg. ● **B.K.**

À LIRE

- « L'enseignement des langues vivantes dans le second degré en 2020 » DEPP, *Note d'information*, n° 21.36, novembre 2021.

SAMUËL BERTHET

FABIEN TRÉCOURT
JOURNALISTE,
IDÉES, CULTURE, SOCIÉTÉ

CULTURE POP

Parlez-vous le dothraki ?

Saga romanesque adaptée en série télé, *Game of Thrones* fourmille de langues inventées dans un univers médiéval fantastique : le dothraki, le haut valyrien et les dialectes qui en découlent, des argots spécifiques à des quartiers, des corporations ou encore des classes sociales, etc. Au fil des pages, des dizaines de variations dialectales sont évoquées. L'auteur, George R. R. Martin, n'entre pas dans le détail de leur grammaire ou de leur phonologie ; seules quelques expressions sont distillées pour éveiller notre sens de l'exotisme et du merveilleux. La crédibilité de ces idiomes repose davantage sur leur histoire. « *Les langues, les dialectes et leurs évolutions s'inspirent de mécanismes réels* »*, insiste le linguiste Frédéric Landragin. Comme dans notre monde, des langues de tradition orale ont disparu dans des temps immémoriaux, à l'image de parlers indo-européens : la « vraie langue » des « enfants de la forêt », la « vieille langue » des Géants… Les premiers idiomes connus, dans cette Antiquité fictive, se sont étiolés avec l'expansion de l'empire valyrien et la diffusion de sa langue. Comme à Rome cependant, la chute de cette puissance hégémonique a entraîné une extinction : le « haut valyrien classique » est devenu une langue de prestige, à l'instar du latin classique, utilisée par une partie de la noblesse et dont quelques expressions subsistent dans le langage courant. À Westeros, on ne dit pas « *carpe diem* » ou « *a priori* », mais « *valar morghulis* » par exemple – « tout homme doit mourir ». De même que, en Europe, un latin vulgaire s'est développé puis diversifié pour donner naissance aux langues romanes – français, espagnol, italien… –, un valyrien populaire est devenu la « langue commune » avant de générer de nouveaux parlers : braavien, meereenien, tyroshi… « *Ces dialectes se recoupent partiellement, de même qu'ils peuvent se rapprocher partiellement du haut valyrien* », souligne F. Landragin. *Game of Thrones* met magistralement en scène les efforts d'étrangers pour se comprendre, trouvant des points communs comme le feraient un Français et un Italien par exemple. « *Plus la construction repose sur des principes plausibles, plus la langue fera illusion, plus elle ressemblera à une langue qui aurait pu exister dans notre propre monde* », conclut F. Landragin. ●

À LIRE
* *Le Trône de fer et les sciences* (collectif), Belin, 2021.

© AF/ALAMY

Emilia Clarke dans la série *Game of Thrones* (2011).

ENJEU
UNE PRÉSIDENTIELLE, POUR QUOI FAIRE ?

L'élection clé de la Ve République atteint toujours des taux de participation élevés mais son impact sur nos institutions et notre culture politique est de plus en plus contesté. Faut-il en finir avec ce scrutin ?

© PACIFIC PRESS/GETTY

« Toute la vie politique dépend d'un unique scrutin, la présidentielle. (...) Tous les cinq ans, on débat des hommes et pas des idées. (...) Ces deux constats ont une seule et même cause, le mode de désignation plébiscitaire du président de la République. C'est ce qui pervertit tout. » Ces jugements ont été proférés récemment par un président de la République, mais de fiction : Amélie Dorendeu, la cheffe de l'État centriste incarnée par Anna Mouglalis dans la série télévisée *Baron noir*. Des propos pas si éloignés de la critique du « *spasme présidentiel autour duquel tout se contracte* » et de la « *crispation césariste de la rencontre entre un homme et son peuple* » exprimée en 2011 par un jeune conseiller politique alors totalement inconnu du grand public : un certain Emmanuel Macron ❶.

Lui n'est pas allé, contrairement à son homologue du petit écran, jusqu'à proposer aux Français de renoncer par référendum à la prérogative d'élire directement leur président. Dans son *D'une monarchie à l'autre. Histoire politique des institutions françaises 1814-2020* (Dunod, 2021), l'historien Éric Bonhomme fait de ce mode de désignation un « *totem constitutionnel* ». Alors que les Français s'apprêtent, pour la onzième fois sous la Ve République, à exercer ce droit, aucun des principaux candidats, même les plus critiques du fonctionnement des institutions, ne propose sa suppression : Jean-Luc Mélenchon privilégie ainsi, pour mettre fin à la « *monarchie présidentielle* », la proportionnelle intégrale lors des législatives. L'idée a davantage fait son chemin dans le débat politique au sens large, chez certains chercheurs, commentateurs ou élus. « *Si seulement on pouvait en finir avec cette élection...* », glissait ainsi cet automne au *Point* le gaulliste historique Pierre Mazeaud, ancien président du Conseil constitutionnel ❷.

« LA QUESTION QUI TUE »

Pour la Ve République, l'éventualité de la suppression de l'élection directe du président est « *un peu la question qui tue* », résume Pierre Brunet, professeur de droit public à l'université Paris-I. « *La poser, c'est comme si, aux États-Unis, on se demandait s'il fallait supprimer la Cour suprême. Tout le monde est mécontent mais personne ne fait rien et on continue de penser qu'il suffit d'augmenter les pouvoirs du Parlement* », résume ce partisan de cette révolution, qui déplore que la France « *projette sur le monde son propre présidentialisme* » : « *On attaque la Commission européenne car on la pense comme un Élysée à elle seule, on pense que le chancelier allemand est faible car il est obligé de négocier...* »

Pour les défenseurs de la présidentielle, celle-ci reste la clef de voûte des institutions en même temps qu'« *un moment d'émotion politique partagée important pour le sentiment d'appartenance à la communauté nationale* », selon les termes du rapport sur la réforme des institutions coordonné, en 2015, par le président de l'Assemblée nationale Claude Bartolone et l'historien Michel Winock. Elle a contribué à faire de la Ve République l'un des régimes les plus stables de l'histoire de France et garantit, contrairement aux législatives avec leur lot de triangulaires, un vainqueur revendiquant une majorité absolue des suffrages exprimés au second tour. Et a pour elle la force du nombre : depuis le début du 21e siècle, la présidentielle affiche une participation

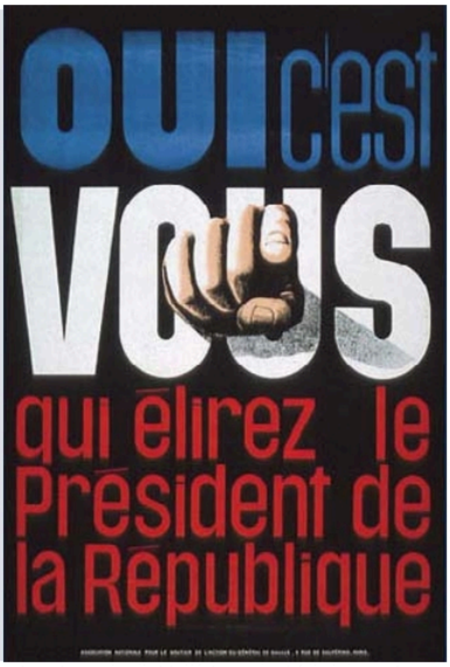
HISTOIRE
LA RÉFORME DE 1962

La réintroduction de l'élection directe du président, en 1962, ne résulte pas de la seule volonté de Charles de Gaulle mais constitue l'aboutissement d'au moins quarante années de réflexion sur le renforcement de l'exécutif. Certains hommes politiques, comme Alexandre Millerand, président de la République de 1920 à 1924, défendent l'idée, qui aboutira en 1958, de le faire désigner par un collège électoral élargi aux élus locaux afin de le rendre plus légitime. Influencés par une République américaine de plus en plus puissante ou par la jeune République allemande de Weimar, plusieurs juristes vont plus loin. Doyen de la faculté de droit de Toulouse, Maurice Hauriou (1856-1929) propose dans son *Précis de droit constitutionnel* (1923) d'« *entreprendre une évolution constitutionnelle régulière vers l'élection du président de la République par le suffrage universel* » ❶. Il s'agit alors, pour ce juriste inquiet de l'influence croissante du syndicalisme, de prendre acte de l'extension irrésistible du pouvoir du suffrage universel mais aussi de rééquilibrer les forces entre exécutif et législatif : « *Parce qu'il s'agit de réveiller la confiance en l'État puissance publique, il est besoin d'un pouvoir exécutif fort qui soutienne les hommes de bonne volonté et tienne en respect les autres. (...). Ce pouvoir exécutif fort ne peut être assis que sur la large base du suffrage universel, c'est-à-dire du public.* » Des idées ensuite reprises, lors des tempêtes de la IVe République, par des juristes comme Georges Vedel ou Maurice Duverger, qui réclament l'élection directe du président ou du chef de gouvernement. En 1956, les législatives hissent au pouvoir un

Premier ministre, le socialiste Guy Mollet, qui n'a même pas dirigé la campagne de son camp. M. Duverger estime alors que sans élection directe de celui qui gouverne, les réformes institutionnelles auront « *à peu près l'efficacité des tisanes administrées à un paralytique* » ❷. Le dimanche 28 octobre 1962, les Français se prononcent par référendum sur l'élection du président de la République au suffrage universel direct : le oui l'emporte avec 62,25 % des suffrages. ● J.-M.P.

❶ Cité dans Stéphane Pinon, « Le pouvoir exécutif dans l'œuvre constitutionnelle de Maurice Hauriou (1856-1929) », *Revue d'histoire des facultés de droit et de la science juridique*, n° 24, 2004.

❷ Maurice Duverger, « Vers la réforme du régime », *Le Monde*, 7 mai 1956.



© FONDATION CHARLES DE GAULLE

moyenne de près de 79 % des inscrits, soit quinze à trente-cinq points de plus que les autres scrutins.

Ses contempteurs, eux, estiment que l'histoire a donné raison à Pierre Mendès France. Dès 1962, dans *La République moderne*, publié alors que le général de Gaulle impose par référendum l'avènement de cette élection directe, il dénonce un mode de scrutin qui pousse l'électorat « *à démissionner, à prendre l'habitude d'aliéner sa souveraineté, à se désintéresser des affaires du pays* » et peut « *donner aux aventuriers une chance inespérée* ». Pire, la puissance et l'efficacité supposée de cette présidentielle fonctionneraient aujourd'hui en trompe-l'œil. Depuis de Gaulle en 1965, aucun président sortant n'a réussi à se faire réélire hors situation de cohabitation ; en 2017, François Hollande a même été forcé de renoncer à se représenter. Le taux de popularité du président connaît une baisse tendancielle et le « ticket » d'accession au second tour s'est fortement dévalué : si les deux finalistes représentaient deux électeurs inscrits sur trois lors des premiers scrutins, ce chiffre est tombé à un sur quatre en 2002 et un sur trois en 2017. Bref, on élit plus mal qu'avant le président… tout en attendant encore énormément de lui. Pour l'anthropologue du politique Marc Abélès, le rapport des Français à cette « *élection en déclin* » est « *délirant* » du côté des politiques et « *dépressif* » du côté des électeurs : « *On sent un décalage entre la pratique effective du pouvoir et tous ses oripeaux symboliques, entre son hyperconcentration et le fait que la France est un pays intégré dans la mondialisation, pour lequel un certain nombre de choses ne relèvent pas du tout du président. Tout le monde ressent que cet imaginaire d'un personnage qui va tout résoudre porte quelque chose d'assez malsain. Le régime tourne, là n'est pas la question, mais les gens vont voir à côté.* »

« UN PHÉNOMÈNE DE SOCIÉTÉ »

En France, l'élection directe du président a longtemps eu mauvaise presse. Dès 1848, quand les constituants de la IIe République l'adoptent, un député de gauche, Félix Pyat, s'alarme d'un « *sacre autrement divin que l'huile de Reims et le sang de Saint-Louis* ». L'expérience reste sans lendemain pendant plus d'un siècle, la faute au coup d'État fomenté en 1851 par le premier titulaire de la charge, Louis-Napoléon Bonaparte, futur Napoléon III. Invités ensuite à élire le président, les parlementaires privilégient, le plus souvent, des seconds couteaux, snobent Jules Ferry et Georges Clemenceau. Quand de Gaulle obtient le retour à l'élection directe, dans une atmosphère dramatisée par l'attentat contre sa personne au Petit-Clamart et la crise des missiles de Cuba, il s'agit notamment de fortifier la légitimité de ses successeurs. Dès la première candidature de François Mitterrand en 1965, une bonne partie de la gauche se rallie à cette vision du régime. Sa victoire de 1981 marque un apogée symbolique de la présidentielle : non seulement elle permet l'alternance mais elle structure le champ politique autour d'un solide « *quadrille bipolaire* » où deux forces de gauche (socialistes, communistes) et deux de droite (gaullistes, droite libérale et démocrate-chrétienne) se disputent la prééminence dans leur camp au premier tour avant de se coaliser au second. La présidentielle acquiert la force du rite, avec ses images récurrentes, du débat d'entre-deux-tours à l'annonce du vainqueur le dimanche soir à 20 heures. « *Les années 1960 sont celles de l'arrivée de la télévision dans les foyers. La politique entre dans la salle à manger des Français, avec les entretiens entre de Gaulle et Michel Droit en 1965, les débats entre Giscard d'Estaing et Mitterrand en 1974 et 1981…*, rappelle l'historien Nicolas Roussellier, auteur de *La Force de gouverner. Le pouvoir exécutif en France (19e-21e siècles)* (Gallimard, 2015). *À partir du moment où l'élection présidentielle a rencontré son médium, revenir en arrière est impossible, presque socialement plus que politiquement. En France, la présidentielle est un phénomène de société.* »

Depuis, de nouvelles forces ont perturbé le jeu du clivage gauche-droite,

comme le Rassemblement national ou les centristes. Elles rendent la répartition des forces plus floues, les logiques de qualification au second tour plus aléatoires. Sans que les contre-pouvoirs au président en sortent, sur le plan électoral, vraiment renforcés : au contraire, le passage en 2000 du septennat au quinquennat, régulièrement critiqué depuis par certains de ses soutiens de l'époque, et l'organisation systématique de la présidentielle juste avant les législatives ont fait de ces dernières des élections subalternes. Comme l'écrit le politiste et ancien sénateur Les Républicains Hugues Portelli, « *l'interminable campagne de l'élection présidentielle* (…) *a pour contrepartie la campagne bâclée des législatives, où l'électeur a hâte d'en finir, où les partis sont épuisés et exsangues, et où les candidats se réfugient derrière le portrait du président élu faute de faire campagne* » ❸.

UN DÉBAT DOUBLÉ SUR SA GAUCHE ?

La présidentielle a donc fait le vide autour d'elle, au risque de vider notre vie politique de sa substance. D'où un débat récurrent, si ce n'est autour de sa suppression, du moins de sa réforme. De la fréquence de l'élection au calendrier du scrutin, plusieurs pistes existent pour élire différemment le président ; du passage à un régime purement présidentiel au retour à un régime parlementaire, il est aussi possible d'envisager d'élire un président différent. Des révisions qui peuvent s'avérer nécessaires mais sûrement pas suffisantes, tant la crise larvée de la présidentielle s'inscrit plus largement dans celle d'une culture politique. Auteur du récemment traduit *La Longue Reconstruction de la France. À la recherche de la République moderne* (Presses de Sciences Po, 2021), l'historien américain Herrick Chapman nous invite ainsi à la resituer dans l'héritage global de la modernisation du pays au sortir de la Seconde Guerre mondiale. « *La France affronte depuis longtemps le défi d'une participation démocratique plus forte au travers d'institutions comme le Parlement et d'une prise de parole des partenaires sociaux et des autres groupes de la société civile afin que les réformes politiques ne s'opèrent pas de manière excessivement verticale,* explique-t-il. *La concentration de l'autorité et de l'expertise technocratique aux mains des ministres et du pouvoir central a joué un rôle important dans sa modernisation mais a rendu sa vie politique explosive et le changement difficile et souvent contesté. Une réforme de l'institution présidentielle serait utile mais ne suffirait pas à régler le problème, et abandonner l'élection directe du président rendrait sans doute le système moins démocratique.* »

Au-delà du slogan en forme de régicide symbolique « *Macron démission* », un mouvement comme celui des Gilets jaunes manifeste ainsi une crise culturelle et sociétale autant qu'institutionnelle. En témoignent, au-delà des réformes de la présidence ou du renforcement du Parlement, l'intérêt récent pour des méthodes de désignation et d'expression alternatives. « *Il y a quinze ou vingt ans, on pouvait encore penser le changement à l'intérieur de la V*e *République, ou pourquoi pas le passage de la V*e *à la VI*e*, en redéfinissant la place du président pour remédier à une forme de malaise démocratique,* estime N. Rousselier. *La crise démocratique actuelle appelle des solutions et expérimentations beaucoup plus larges et diverses, à l'image de la Convention citoyenne sur le climat. Le débat sur l'élection présidentielle est presque doublé "sur sa gauche" par des propositions plus radicales.* » Et on en revient aux aventures du *Baron noir* : dans la série, les débats autour du statut du président et de la présidentielle finissent par servir de marchepied à un candidat antisystème désireux d'imposer comme méthode de désignation… le tirage au sort. Quitte à briguer lui-même l'Élysée.

● JEAN-MARIE POTTIER
JOURNALISTE INDÉPENDANT

© DOMINIQUE BOUTIN/TASS/GETTY

❶ Emmanuel Macron, « Les labyrinthes du politique. Que peut-on attendre pour 2012 et après ? », *Esprit*, mars-avril 2011.

❷ Pierre Mazeaud, « Si on pouvait en finir avec l'élection présidentielle… », entretien avec Florent Barraco, *Le Point*, 30 octobre 2021.

❸ Hugues Portelli, « Soixante ans de subordination parlementaire », Pouvoirs, n° 166, 2018/3.

INSTITUTIONS

QUELLES ALTERNATIVES ?

La plupart des présidents de la Ve République ont tenté de laisser leur marque sur les institutions. Historiens, juristes, parlementaires, voire anciens Premiers ministres (Édouard Balladur en 2007, Lionel Jospin en 2012) ont été convoqués dans des commissions chargées de réfléchir à des réformes du régime. Ils ont formulé des propositions qui, tout en maintenant le principe d'une élection du président au suffrage universel direct, dessinent deux possibilités d'évolution opposées de la Ve République, notamment mises en scène en ce début d'année par un rapport de la Fondation Jean-Jaurès, groupe de réflexion proche du PS [1].

1 Un régime plus parlementaire

La première consisterait à « reparlementariser » le régime, à le rapprocher du schéma initial de 1958 en relâchant le lien électoral qui existe entre le président et le Premier ministre et en renforçant les pouvoirs de ce dernier. Ici, le modèle est celui de nombreuses démocraties européennes qui élisent leur président au suffrage universel direct (Autriche, Irlande, Portugal, Finlande…) mais où le chef de l'exécutif au quotidien reste le Premier ministre. Une option possible consisterait à rétablir le septennat, quitte à le rendre non renouvelable, pour replacer le président dans le temps long des grandes orientations. L'idée est notamment défendue par les écologistes ainsi que par de nombreux élus du parti Les Républicains, certains proposant même un octennat, un mandat de huit ans. Il pourrait aussi être envisagé, comme l'a fait en 2015 la commission Bartolone-Winock ou comme le propose la Convention pour la VIe République (C6R), de replacer les législatives avant la présidentielle : les électeurs choisiraient d'abord une majorité parlementaire dont sortirait le nom d'un chef de gouvernement, avant d'élire un président chargé de veiller au bon fonctionnement des pouvoirs publics et d'arbitrer les situations de crise. Certains de ses pouvoirs (nominations, initiative du référendum et de la dissolution, signature des traités…) pourraient être transférés au Premier ministre afin que, en application de l'actuel article 20 de la Constitution, le gouvernement soit véritablement celui qui « *détermine et conduit la politique de la nation* ».

2 Un régime plus présidentiel

La deuxième option est radicalement inverse. Elle consiste à prendre acte de la prééminence du président pour organiser de manière plus rationnelle, mais aussi plus démocratique, le régime autour de lui. Cette option « présidentielle » a été notamment défendue en France, ces dernières décennies, par Philippe Séguin, Édouard Balladur, Lionel Jospin ou François Hollande. Les mécanismes de responsabilité entre exécutif et législatif seraient supprimés : le président perdrait son pouvoir de dissolution de l'Assemblée nationale ; l'Assemblée nationale perdrait son pouvoir de renverser le gouvernement. Le président serait désormais, de manière officielle, à la fois chef de l'État et du gouvernement, le poste de Premier ministre étant supprimé ou converti en vice-présidence. Dans ce scénario, comme d'ailleurs dans celui de la « parlementarisation », le Parlement verrait néanmoins ses pouvoirs de contrôle renforcés et sa représentativité améliorée : l'introduction d'une dose de proportionnelle, voire de la proportionnelle totale, imposerait à l'exécutif de davantage tenir compte de l'équilibre réel des forces politiques. Selon Emmanuel Grégoire, premier adjoint (PS) à la maire de Paris et partisan de cette mutation, conserver l'élection directe du président, « *qui anime notre vie politique et la structure depuis 1965* », n'exclut pas de « *rééquilibrer les pouvoirs en renforçant le poids [du] Parlement* ».

Ces deux options ont leurs défenseurs comme leurs critiques. L'idée d'une « présidentialisation » interroge sur l'adaptation en France d'un régime à l'américaine avec son lot de blocages possibles, à l'heure où les États-Unis traversent une crise institutionnelle flagrante. « *Avant d'adopter trop hâtivement le système américain, il vaudrait mieux en étudier attentivement les très sérieux problèmes, de bien des manières plus sérieux que ceux de la France,* avertit l'historien américain Herrick Chapman. *Je sais que le lien entre le président et son Premier ministre est complexe et imparfait mais sa suppression me laisse circonspect.* »

La « parlementarisation » du régime, elle, soulève chez certains le spectre d'un retour à l'instabilité gouvernementale mais interroge aussi sur le poids démesuré que risquerait de conserver, face au gouvernement et au Parlement, un président-arbitre mais toujours élu au suffrage universel direct : « *La présidentielle confère au président une importance bien plus forte que les seuls pouvoirs qu'on lui a attribués en vertu du texte, parce que l'élection déteint sur tout le système* », avertit le constitutionnaliste Pierre Brunet. Élire un président différent pourrait rester une gageure s'il n'est pas élu vraiment différemment. ● J.-M.P.

[1] Emmanuel Grégoire et Axelle Lemaire, avec la collaboration de Hugo Le Neveu-Dejault, *Régime parlementaire ou régime présidentiel ? Faire le choix des citoyennes et des citoyens*, Fondation Jean-Jaurès Éditions, janvier 2022.

© ANTONIO OLMOS

DAVID WENGROW

UNE AUTRE HISTOIRE DE L'HUMANITÉ

L'archéologue britannique David Wengrow pulvérise nos mythes sur les premières sociétés humaines et le progrès des civilisations. De tous temps, les peuples ont bâti des hiérarchies complexes… et les ont démantelées.

De passage à Paris en novembre dernier, David Wengrow reçoit dans les élégants bureaux de son éditeur français, Les Liens qui libèrent. Venu de Londres, l'archéologue britannique enchaîne les interviews en dépit d'un gros rhume. Et pour cause : il présente *Au commencement était… Une nouvelle histoire de l'humanité*, coécrit avec l'anthropologue américain David Graeber, auteur fameux de *Dette. 5 000 ans d'histoire* et de *Bullshit Jobs* (2018) et par ailleurs militant anarchiste.

Best-seller aux États-Unis, ce livre devait être suivi de trois volumes écrits, eux aussi, à quatre mains. Mais en septembre 2020, la mort de David Graeber à l'âge de 59 ans en décide autrement. D. Wengrow ne souhaite pas poursuivre seul une œuvre transdisciplinaire fondée sur le dialogue amical des deux chercheurs. *Au commencement était…* reste donc le dernier ouvrage de cet intellectuel passionnant qu'était D. Graeber. Le dernier, mais pas le moindre : fondé sur les découvertes récentes de l'archéologie et de l'anthropologie, ce livre magistral renverse nos idées les mieux ancrées sur l'évolution des sociétés humaines, et ouvre de vertigineuses perspectives. Il en ressort notamment que la complexité sociale et technique n'a pas pour corollaire inéluctable l'inégalité entre les hommes. Comme l'ont écrit les deux David, il s'agit de bien « *changer le cours de l'histoire (au moins du passé)* ». Conscient de l'enjeu, D. Wengrow prend le temps de déployer ses arguments pour faire découvrir, loin des clichés, l'inventivité sociale et politique de notre espèce.

BIOGRAPHIE

David Wengrow est archéologue et professeur l'Institut d'archéologie du College University de Londres. Il vient de publier, avec David Graeber, *Au commencement était… Une nouvelle histoire de l'humanité* (Les Liens qui libèrent, 2021).

Dans *Au commencement était… Une nouvelle histoire de l'humanité*, David Graeber et vous-même récusez le récit habituel de l'histoire humaine, que développent par exemple Jared Diamond dans *Le Monde jusqu'à hier* (Gallimard, 2013) ou Yuval Noah Harari dans *Sapiens* (Albin Michel, 2015). Quel est ce récit ?

Ce récit standard, nous l'avons tous en tête. Il commence de façon utopique avec les chasseurs-cueilleurs censés vivre dans des sociétés très simples, de petits groupes d'égaux sans rapports de domination. Il ne se passerait pas grand-chose jusqu'à l'invention de l'agriculture, vue comme la fin de l'innocence, le point de non-retour. Il y a environ 10 000 ans, la « révolution agricole » susciterait soudain la propriété privée et la croissance démographique, d'où l'apparition des villes, des monarchies, des empires et finalement des États – résultante inévitable de dizaines de millénaires d'évolution humaine.

« L'IDÉE DE PROGRÈS EST VENUE NEUTRALISER CELLES DE LIBERTÉ ET D'ÉGALITÉ. »

Or pour D. Graeber et moi, non seulement ce récit ferme l'horizon des possibles, mais en plus, il est fondamentalement faux.

En quoi est-ce faux ?

Depuis plusieurs décennies, l'anthropologie et l'archéologie ont découvert que la vie avant l'agriculture ne correspond en rien à l'image originelle des chasseurs-cueilleurs. Ni utopie ni chaos violent : la réalité est plus intéressante et, surtout, plus humaine. Ne pas cultiver la terre n'empêche pas d'avoir un cerveau tout aussi performant que le nôtre. Bien avant la domestication des plantes et des animaux, nos ancêtres expérimentaient déjà toutes sortes de possibilités sociales. Ils construisaient des monuments spectaculaires. À Poverty Point, dans l'actuelle Louisiane, on a ainsi trouvé la trace d'un gigantesque ouvrage de terre et de pierre. C'est une vaste formation circulaire bâtie il y a 3 500 ans, bien avant la mise en culture du maïs. Sur ce site, aussi vaste que les premières villes mésopotamiennes, les archéologues ont exhumé de nombreux objets (outils, statues…) faits de matériaux collectés à plusieurs centaines de kilomètres à la ronde. C'était d'après nous un lieu de pèlerinage où se transmettait un savoir ésotérique. Un tel site exige une coordination à grande échelle. Il n'aurait pas pu être conçu et construit par de petites bandes de chasseurs-cueilleurs, égalitaires ou non.

Au départ, vous vouliez écrire sur les origines de l'inégalité, puis vous avez découvert que c'est là une question biaisée. Pourquoi ?

Cette question pose l'égalité comme un point de départ primitif, une situation par défaut. À tort. Le site de Poverty Point suggère-t-il une société égalitaire ou hiérarchisée ? En l'occurrence, ces catégories paraissent mal ajustées : dans cet étrange amphithéâtre aux dimensions d'une cité, rien ne signale une concentration importante de richesses, mais quelque chose d'exceptionnel attirait les gens de loin. Ailleurs, en France par exemple, dans la vallée de la Dordogne, on trouve des tombeaux datant de l'ère glaciaire qui abritaient des corps richement parés,

entourés d'armes et d'objets ouvragés tels que des bijoux en ivoire minutieusement taillés. En Europe, d'autres monuments funéraires de ce type suggèrent l'existence de rois, de reines, d'aristocrates de l'ère glaciaire. Le problème, c'est qu'on n'en repère pas trace dans la vie quotidienne. Que penser ? Nos ancêtres du Paléolithique supérieur connaissaient la hiérarchie, mais dans certains domaines seulement, par intermittence.

Vous évoquez une pratique étonnante : l'alternance saisonnière. De quoi s'agit-il ?

Il y a 20 000 à 30 000 ans, nos ancêtres vivaient dans des environnements extrêmes, marqués par des variations climatiques fortes. À une époque plus récente, les peuples du cercle polaire, les peuples des Grandes Plaines d'Amérique du Nord et de la forêt amazonienne connaissent des conditions de vie comparables. On observe alors que les sociétés changent avec les saisons. Non seulement les hommes et les femmes s'assemblent et se dispersent au fil des mois, mais ils modifient aussi les règles fondamentales de leur vie commune. Les traces archéologiques recoupent les études anthropologiques, notamment celle, fameuse, menée au début des années 1930 par Marcel Mauss sur les Inuits, *Essai sur les variations saisonnières des sociétés eskimos*. Que découvre l'anthropologue ? Au printemps et en été, saison de chasse autour du cercle polaire, les Inuits chassent et pêchent en petites bandes sous la houlette d'un patriarche dont l'autorité fait loi. Chacun possède ses propres armes et outils. Mais durant les longs mois d'hiver, tout change. Les petites bandes se rassemblent dans de grandes maisons faites d'os de baleines, et mettent en œuvre une éthique complètement différente : la propriété privée est abolie, tout est partagé – y compris, à certains moments, les partenaires sexuels. Les pères perdent leur autorité, temporairement du moins. Ce phénomène est avéré dans beaucoup d'autres régions du monde : des peuples construisent des hiérarchies et les démantèlent périodiquement. Dans les Grandes Plaines américaines, jusqu'au 19e siècle, les Lakotas et les Cheyennes se réunissent en grand nombre pendant la saison de chasse. Ils forment une sorte d'État doté d'une police coercitive qui veille au bon déroulement des opérations. Mais sitôt la chasse terminée, ils se dispersent en petits groupes assez égalitaires. L'inverse des Inuits.

Pourquoi est-ce important ?

Les humains sont capables de concevoir différentes sortes de sociétés et d'en expérimenter les implications dans leur vie quotidienne. Par là, ils tranchent radicalement avec l'image convenue des chasseurs-cueilleurs, supposément soumis à leur environnement. Nos ancêtres étaient très conscients des possibilités sociales qui s'offraient à eux. Nous gagnerions à l'être autant.

Contrairement aux idées reçues, vous montrez que l'accroissement démographique n'impose pas nécessairement une hiérarchisation sociale… Expliquez-nous.

Il est admis qu'un groupe humain devient forcément plus inégalitaire à mesure qu'il devient plus fourni. Dans *Le Monde jusqu'à hier*, J. Diamond écrit ainsi que « *les populations importantes ne peuvent fonctionner sans dirigeants pour prendre les décisions, sans exécutif pour les appliquer* ». Cette maxime sert de socle au récit standard de l'évolution humaine et justifie les inégalités. Elle est pourtant démentie par la recherche. Chez les Inuits, on voit que les rassemblements en nombre s'accompagnent de rapports sociaux plus égalitaires ; chez les Lakotas et les Cheyennes, c'est le contraire. Preuve que l'échelle n'est pas une variable déterminante.

À quand remontent les dernières villes égalitaires ?

Mentionnons Barcelone en 1936, où le père de David (Graeber, ndlr) s'est engagé comme ambulancier. Avant d'être prise par les troupes franquistes, la ville catalane était autoadministrée. Quelques siècles plus tôt, on trouve dans l'Europe médiévale des villes libres, relativement égalitaires. Remontons encore le temps. En Mésopotamie, c'est-à-dire en Irak et en Syrie, où j'ai mené mes fouilles,

CONTREPOINT

L'ORIGINE DES ÉTATS

Et si les débuts de l'agriculture, il y a quelque 10 000 ans avant notre ère, avaient entamé un implacable processus d'asservissement ? Contrairement à David Graeber et David Wengrow, (*voir l'entretien*), c'est ce que soutient l'anthropologue James Scott dans *Homo Domesticus – Une histoire profonde des premiers États* (La Découverte, 2019). Le soin de plantes et d'animaux peu diversifiés aurait entraîné « *un appauvrissement de la sensibilité de notre espèce face au monde naturel, un appauvrissement de son régime alimentaire, une contraction de son espace vital* ». C'est la culture du blé qui aurait ensuite permis l'émergence des États en Mésopotamie, car « *seules les céréales sont vraiment adaptées à la concentration de la production, au prélèvement fiscal, à l'appropriation, aux registres cadastraux, au stockage, au rationnement* », bref, à la domination. ● **É.C.**

l'archéologie ouvre des horizons très intéressants. À Uruk et dans d'autres villes, pendant le premier millénaire de vie urbaine (entre 3500 et 2500 avant notre ère), on ne trouve pas trace de hiérarchie. Au lieu de palais, des temples qui font aussi office d'ateliers. L'écriture est pratiquée, mais nous apprend peu de chose sur l'organisation sociale d'alors. Autour de 2500 avant notre ère, on voit surgir des monuments royaux, des tombeaux dynastiques, des fortifications. Comment donc ces villes fonctionnaient-elles auparavant ? L'assyriologue danois Thorkild Jacobsen (1904-1993) a parlé de « démocraties primitives » en Mésopotamie ancienne, désignant les pratiques d'autogouvernement qui persistent malgré l'apparition de rois. Ces derniers lèvent des troupes et des impôts, mènent des guerres, déplacent parfois des populations, bref, ils manifestent leur puissance. Mais l'organisation urbaine au jour le jour leur échappe presque complètement. Les questions d'irrigation, de mise en culture des champs et de commerce se règlent dans des assemblées locales, des conseils de quartier.

Mais à long terme, la ville ne devient-elle pas le lieu de la division du travail, de la hiérarchie, de l'inégalité ?

À long terme ? Cette question suppose qu'une fois le génie de l'inégalité sorti de sa bouteille, il n'y aurait plus moyen de l'y faire rentrer. Mais dans l'histoire longue de l'humanité, il en va tout autrement. Voyez le site de Teotihuacan, au Mexique. Forte de 200 000 habitants, ce fut l'une des plus grandes villes du monde jusqu'au 5e ou 6e siècle de notre ère. On y retrouve tous les signes classiques de la hiérarchie, notamment un temple consacré aux sacrifices humains. Ensuite, visiblement, un soulèvement s'est produit – une révolution. Les pyramides ont été remplacées par des maisons de taille identique, disposées autour d'une sorte de conseil. L'ensemble est agrémenté de jardins et équipé d'un système de drainage élaboré, superbe exemple de planification urbaine égalitaire. L'histoire humaine n'est pas linéaire.

> « NOS ANCÊTRES ÉTAIENT TRÈS CONSCIENTS DES POSSIBILITÉS SOCIALES QUI S'OFFRAIENT À EUX. »

L'un des passages les plus stupéfiants de votre livre porte sur les Lumières. Les philosophes du 18e siècle auraient été influencés par des intellectuels amérindiens. Hypothèse ou certitude ?

Tous les historiens des Lumières admettent l'existence d'un genre littéraire qui a connu un franc succès en Europe depuis le début du 18e siècle. Il s'agit de dialogues dans lesquels l'auteur prête à un personnage exotique des critiques acérées contre la civilisation européenne. Persan, Tahitien ou princesse péruvienne, ces personnages imaginaires ont été inspirés par les rencontres, bien réelles celles-là, entre les colons français et les peuples de Nouvelle-France. Depuis le 17e siècle, des Français interagissent avec les Amérindiens, ils commercent, apprennent les langues locales et débattent avec les intellectuels du « Nouveau Continent ». C'est un choc parce que les civilisations d'Amérique du Nord se différencient radicalement des sociétés européennes. Comme le montrent les travaux de l'archéologue canadien Bruce Trigger sur la nation huronne-wendate, ces peuples n'ont pas de rois, mais des techniques rodées d'autogouvernement. Dépourvus de pouvoir coercitif, les chefs servent de médiateurs et de porte-parole ; il n'existe ni prisons ni juges, les conflits se règlent de façon négociée ; les femmes disposent d'une grande liberté, notamment sexuelle. Issus de monarchies absolues et soumis au pouvoir de l'Église, les colons et missionnaires européens de l'époque s'en trouvent stupéfaits et choqués. Symétriquement, les Wendats, Hurons et Iroquoïens jugent que les Français, toujours sous l'autorité d'un supérieur et rongés par les soucis d'argent, se comportent comme des esclaves.

Comment ce point de vue amérindien nous est-il parvenu ?

En partie par les *Relations des jésuites* (1616), mais pas seulement. À la fin du 17e siècle, le comte de Frontenac, gouverneur de la Nouvelle-France et son adjoint, petit aristocrate connu sous le nom de Lahontan, reçoivent souvent le représentant de la nation huronne-wendate, Kandiaronk. Tous les témoignages décrivent Kandiaronk comme un penseur exceptionnel doublé d'un brillant

orateur. Le chef wendat connaît bien les Français et a très probablement été envoyé à Paris pour négocier au nom de son peuple. Quelques années après, exilé à Amsterdam à la suite de déboires financiers, Lahontan publie ce qui deviendra un best-seller dans toute l'Europe : *Dialogue de Monsieur de La Hontan et d'un Sauvage dans l'Amérique* (1704). Sous le nom d'Adario, le « Sauvage » en question n'est autre que Kandiaronk, c'est un fait attesté. L'ouvrage antiabsolutiste inspirera ensuite tous les dialogues avec un étranger fictif qui défend une liberté absente de la société européenne.

Le mouvement des Lumières répercute donc la critique venue du « Nouveau Monde » ?

Dans un premier temps, au début du 18e siècle, beaucoup d'intellectuels européens adhèrent avec enthousiasme à la critique indigène. Celle-ci ouvre la possibilité d'une émancipation féminine et vient renforcer leur propre critique de l'Église et de l'État. Voltaire, Diderot et Montesquieu s'en emparent. Dans le même registre, une femme de lettres, Françoise de Graffigny publie *Lettres d'une Péruvienne* (1747), best-seller considéré comme le premier roman féministe. Si elle campe une princesse amérindienne fictive, Zilia, F. de Graffigny s'inspire des dialogues de Lahontan, eux-mêmes inspirés des nombreuses rencontres avec Kandiaronk. Comme Lahontan, elle promeut la liberté et son corollaire, l'égalité.

> « LES WENDATS, HURONS ET IROQUOÏENS JUGENT QUE LES FRANÇAIS (…) SE COMPORTENT COMME DES ESCLAVES. »

C'est très subversif…

Oui, mais face à cette critique radicale, une réaction se met en place. On peut en reconstituer la généalogie avec précision. F. de Graffigny fréquente en effet un jeune économiste prometteur, Turgot, alors âgé d'une vingtaine d'années, à qui elle fait relire son manuscrit. Leur correspondance est très intéressante. Turgot trouve stimulant l'ouvrage de F. de Graffigny, mais ses idéaux de liberté et d'égalité lui paraissent dangereux. Le futur contrôleur général des finances de Louis XVI suggère à l'autrice de modifier la fin de son roman épistolaire : Zilia devrait reconnaître que la hiérarchie et la monarchie sont nécessaires. F. de Graffigny n'en tient pas compte, mais trois ans plus tard, Turgot publie son *Tableau philosophique des progrès successifs de l'esprit humain* (1750). Astucieusement, il promeut l'idée de progrès pour mieux disqualifier la critique venue d'Amérique. La liberté est certes possible, concède Turgot, mais seulement dans des sociétés culturellement et technologiquement arriérées, celle des chasseurs-cueilleurs des Grands Lacs (les autochtones de la Nouvelle-France cultivent le maïs, mais Turgot s'en soucie peu). Il suggère que la liberté et l'égalité correspondent à l'état primitif d'une séquence évolutive caractérisée par le passage d'un mode de production à l'autre : chasse et cueillette d'abord, puis pastoralisme, agriculture, artisanat et commerce, industrie manufacturière enfin. Ainsi l'idée de progrès vient neutraliser celles de liberté et d'égalité, renvoyées dans un passé archaïque… De Rousseau à Adam Smith en passant par Karl Marx, la théorie des stades de développement s'est ancrée au point qu'elle structure aujourd'hui le récit standard de l'histoire humaine et passe pour vérité scientifique.

Comment expliquer le succès d'un récit vieux de plus de 250 ans ?

Claude Lévi-Strauss a montré pourquoi certains mythes exercent une emprise puissante sur l'imagination humaine : c'est qu'ils exercent une fonction sociale, ils servent les intérêts particuliers d'un groupe dominant. Il en va de même pour le mythe du progrès humain des stades de développement : on passerait d'une société dite « simple » et égalitaire à une société « complexe » et hiérarchisée. Inventée au milieu du 18e siècle, cette narration téléologique justifie les hiérarchies et les inégalités, vues comme le prix à payer pour notre développement culturel et technologique. Nous avons écrit *Au commencement était…* pour montrer, justement, que ce récit-là n'est qu'un mythe. ●

PROPOS RECUEILLIS PAR **ÈVE CHARRIN**

DOSSIER
QU'EST-CE QUE L'INTELLIGENCE ?

On a beau la mesurer et la modéliser, rien ne reste plus énigmatique que l'intelligence… Elle a eu, au cours des siècles, mille définitions. Les Grecs louaient la *mètis*, cette intelligence pratique qui combinait le flair, la sagacité et la débrouillardise ; la philosophie classique l'a ramenée à la raison ; la psychologie moderne a fait de la logique une clé de sa mesure ; les neurosciences explorent aujourd'hui les intelligences créatives et émotionnelles…
Et si les intelligences étaient toujours singulières, surprenantes, rebelles à nos cadres conceptuels ?

DOSSIER COORDONNÉ PAR **HÉLOÏSE LHÉRÉTÉ**

D'ULYSSE AUX NEUROSCIENCES

Depuis l'Antiquité grecque, les humains cherchent l'origine de l'intelligence. Les représentations se sont transférées du monde des idées aux profondeurs de nos circonvolutions cérébrales.

Comment définir l'intelligence ? Une aptitude à apprendre et à manipuler des symboles ? À calculer et à résoudre des problèmes nouveaux ? À comprendre le monde et les autres ? Née au 19e siècle, la psychologie n'a jamais réussi à en donner une définition précise. C'est ainsi que l'on peut comprendre la boutade d'Alfred Binet, auteur de la première échelle de mesure de l'intelligence (qui engendrera le fameux QI) : « *L'intelligence, c'est ce que mesure mon test !* »

Si l'intelligence n'a jamais trouvé de définition fixe, ce concept flou a bien une histoire.

Depuis l'Antiquité, chaque époque, chaque culture, chaque philosophe ou théoricien en a donné sa conception. Certaines interprétations trouvent d'ailleurs aujourd'hui un écho dans les découvertes récentes des neurosciences.

PHILOSOPHIE : DE LA *MÉTIS* AU *LOGOS*

Depuis l'époque archaïque (8e siècle avant J.-C.), il existe dans la tradition grecque une conception de l'intelligence que les anciens appellent la *mètis* (conseil ou ruse en grec ancien), du nom de la première épouse de Zeus, avalée par lui et qui lui donne des conseils avisés du fond de ses intestins. C'est de *mètis* qu'il s'agit, lorsqu'Homère, dans l'*Iliade* et dans l'*Odyssée*, raconte les ruses d'Ulysse pour venir à bout d'ennemis souvent plus forts que lui. Comme l'ont décrite avec brio Marcel Détienne et Jean-Pierre Vernant dans *Les Ruses de l'intelligence* (1989), la *mètis* désigne un état d'esprit fait de souplesse et de débrouillardise. Elle s'impose aussi bien dans les roueries de la rhétorique et de la politique que dans les astuces des artisans ou des navigateurs qui déjouent les tempêtes… Sorte d'intelligence rusée, « *la* mètis *est au* logos *ce que le savoir-faire est au savoir* » expliquent ces auteurs.

Mais ce sont surtout les conceptions platonicienne et aristotélicienne qui marqueront la pensée occidentale. Pour les comprendre, il faut remonter au 5e siècle avant J.-C., quand le philosophe présocratique Anaxagore invente le concept de « *noûs* » (*voûç* en grec ancien) qui sera traduit « *intellectus* » par les philosophes latins et connaîtra des développements importants jusqu'au Moyen Âge avec les Pères de l'Église. Le *noûs* désigne un système supérieur d'organisation du monde, une raison qui le gouverne.

Le *noûs* désigne un système supérieur d'organisation du monde.

Pour **Platon**, c'est à chacun de s'élever à la hauteur de cette intelligence suprême pour accéder à l'idée éternelle des choses. « *Que nul n'entre ici s'il n'est géomètre* » était-il inscrit au fronton de son Académie. Ce philosophe entendait par là que les mathématiques faisaient entrer dans le monde des idées, en libérant de la dépendance au concret.

Pour le disciple de Socrate, l'intelligence désigne une pensée imprégnée de rigueur rationnelle, le *logos* sur lequel s'appuient les grands savants de la civilisation grecque tels Thalès, Pythagore, Archimède ou Euclide.

Élève infidèle de Platon, **Aristote** en proposera une conception toute différente. Pour lui, il existe une intelligence pratique, la *technè*, une intelligence plus théorique, liée à la connaissance et à la science (*épistèmè*), auxquelles il ajoute la *phronésis* (prudence) qu'il concède aux animaux, alors qu'il réserve la *sophia* (sagesse) et le *noûs* (intelligence des vérités éternelles) aux humains et aux dieux.

À partir du 15e siècle, la raison ordonnatrice devient avec le christianisme une intelligence divine supérieure alors que le dogme sacro-saint d'une Grèce purement logique et platonicienne domine l'humanisme classique. **Descartes**, dans son *Discours de la méthode* (1637), plaide pour une intelligence purement

© STEFANIA INFANTE/AGENCE MARIE BASTILLE

rationnelle (mais toujours d'origine divine), fondée sur « une mathématique universelle ».

Durant les 17e et 18e siècles, alors que la pensée commence à s'émanciper de la religion, des hypothèses variées sont émises par les philosophes. **Leibniz** souligne l'automatisme des actions, **Spinoza** introduit le rôle des affects, **Locke** propose une théorie empiriste de la connaissance, **Rousseau** et **Kant** dissertent sur la différence entre l'instinct des animaux et la raison humaine.

Les notions de conscience et d'adaptation commencent à émerger. Mais il faudra attendre le 19e siècle, lorsque **Darwin** démontre l'origine commune de tous les êtres vivants à l'aide de sa théorie de l'évolution, pour que la pensée se laïcise véritablement. L'heure est au déploiement de la pensée scientifique : les réflexions sur l'intelligence se transfèrent dans de nouvelles disciplines comme la biologie et la psychologie.

Dès le début du 20e siècle, la psychologie va multiplier les tentatives de définition – souvent conflictuelles, comme en témoigne la célèbre controverse de l'inné et de l'acquis *(encadré)*. On retiendra ici deux figures éminentes qui ont initié des avancées sur lesquelles repose toujours la réflexion contemporaine : **Alfred Binet** (1857-1911) et **Jean Piaget** (1896-1980).

LA THÉORIE DES INTELLIGENCES MULTIPLES

En 1905, A. Binet dirige le laboratoire de psychologie expérimentale à La Sorbonne. À la demande du gouvernement qui voudrait repérer les enfants en difficulté scolaire, il élabore avec son collaborateur Théodore Simon « une échelle métrique de l'intelligence ». Ce test, qui subira au fil des ans de nombreuses améliorations, est à l'origine du fameux QI (quotient intellectuel), toujours utilisé aujourd'hui, sans pour autant échapper à des débats ardus dont le 20e siècle est friand. L'intelligence se caractérise-t-elle par une qualité générale, le facteur g, que l'on retrouve peu ou prou dans ses différentes facettes (hypothèse du psychologue Charles Spearman, 1863-1945) ? Se décompose-t-elle en aptitudes primaires plus ou moins indépendantes (compréhension verbale, aisance numérique, raisonnement...), chacune mesurable par un test approprié (Louis Leon Thurstone, 1887-1955) ? Ou bien, selon un modèle mixte avancé en 1993 par John Carroll, le facteur g chapeaute-t-il deux niveaux d'aptitudes spécifiques ? Autant de variations sur le même thème de l'intelligence unique.

C'est ainsi qu'en 1983, le psychologue américain **Howard Gardner** lance une théorie qui va faire l'effet d'une bombe. Il dénonce le QI comme une « tyrannie » construite sur la seule intelligence valorisée à l'école : celle des compétences logico-mathématiques et linguistiques. Pour lui, les capacités socioémotionnelles, artistiques ou sportives correspondent à des formes différentes d'intelligence. À la fin du 20e siècle, sa théorie des intelligences multiples trouve un puissant écho alors que l'époque est devenue plus sensible à la prise en compte de la diversité des individus et où de nombreux travaux soulignent l'importance des émotions dans le fonctionnement de l'intelligence *(p. 42)*. Cependant, le QI reste toujours plébiscité aujourd'hui, qu'il s'agisse de détecter les hauts potentiels ou les déficiences et retards intellectuels comme le souhaitait A. Binet.

Biologiste de formation, Jean Piaget est avant tout un épistémologue : il recherche une théorie générale de la connaissance. Il veut décrire l'ontogenèse – l'évolution de l'esprit du bébé à l'adulte –, tout comme Darwin avait inscrit l'évolution des espèces dans la phylogenèse.

À partir de sa propre méthode clinique d'observation, il décrit une succession de stades de développement allant de la petite enfance à la pensée abstraite à l'adolescence.

Mais la grande nouveauté introduite par J. Piaget dans le champ de la psychologie est sa conception de l'intelligence. Pour lui, le développement de l'intelligence est le fruit d'un processus d'adaptation, dans lequel interagissent les structures mentales (l'inné) et la prise en compte du monde extérieur (l'acquis). C'est en internalisant son environnement que se développe l'intelligence, y compris, comme l'a montré le très prometteur psychologue soviétique **Lev Vygotski** (décédé en 1934 à 38 ans), son environnement social et culturel.

CONTROVERSE

LA QUERELLE DE L'INNÉ ET DE L'ACQUIS

Durant le 20e siècle, l'éducation pour tous devient un enjeu majeur. L'affrontement entre ceux qui soutiennent que l'intelligence est une faculté innée et ceux qui considèrent qu'elle est acquise par le milieu et la culture va prendre un nouveau tour politique.

Aux États-Unis, la thèse selon laquelle on hérite à la naissance de manière définitive de ses capacités intellectuelles devient le support de politiques discriminantes, reposant sur le credo que les enfants des classes populaires et *a fortiori* les Noirs ont une intelligence inférieure qui les assigne aux professions les moins valorisées ❶.

Face aux innéistes, un courant devient très influent : **le béhaviorisme** (ou science du comportement qui s'appuie sur la philosophie empiriste de **John Locke**, selon laquelle le cerveau est une *tabula rasa* sur laquelle viennent s'imprimer nos connaissances issues de l'expérience. « *Donnez-moi une douzaine de nourrissons en bonne santé* (...), affirmait le psychologue John Watson, *et je vous garantis que je peux faire de n'importe lequel d'entre eux n'importe quel type de spécialiste de mon choix – un docteur, un homme de loi, un artiste, un commerçant de génie et même, oui, un mendiant et un voleur, quels que soient ses talents, ses aptitudes, et la race de ses ancêtres.* » Le béhaviorisme a été un moment majeur de la psychologie scientifique du 20e siècle. L'apprentissage par conditionnement reste utilisé aujourd'hui en psychologie cognitive et dans les neurosciences. ● **M.F.**

❶ En 1994 encore, l'ouvrage de Richard Herrnstein et Charles Murray *The Bell Curve. Intelligence and class Structure in American Life*, devient un best-seller aux États-Unis.

En avançant que l'intelligence se construit par interaction entre l'inné et l'acquis, J. Piaget a proposé un nouveau cadre pour l'étude de la pensée. Il ouvre la voie aux grands développements que va connaître la psychologie cognitive à partir de la seconde partie du 20e siècle. Dominante aujourd'hui, cette discipline s'intéresse aux processus de traitement de l'information qui permettent d'acquérir, d'utiliser et de transmettre des connaissances, en étudiant la perception, l'intelligence, le langage, la mémoire, l'attention, le raisonnement, les émotions ou même la conscience.

NEUROSCIENCES : DANS LES PROFONDEURS DU CERVEAU

Depuis trois décennies en outre, des avancées prodigieuses sont réalisées grâce aux neurosciences (nouveau domaine de la biologie) et à l'imagerie médicale (IRM) qui permet d'observer le cerveau en fonctionnement. Les scientifiques peuvent désormais voir se constituer et se renforcer les réseaux de neurones tandis que nous apprenons ou interagissons avec les autres.

Grand admirateur de J. Piaget, **Olivier Houdé** s'intéresse aux stratégies d'apprentissage. Pour lui, J. Piaget n'avait pas tenu compte de la capacité d'inhibition qui permet d'éviter les erreurs de raisonnement. C'est grâce à l'imagerie cérébrale que ce chercheur a pu confirmer cette hypothèse, en montrant que cette capacité s'activait (ou non) dans le cortex préfrontal. De son côté, le psychologue et économiste **Daniel Kahneman** (lauréat du prix Nobel d'économie pour sa contribution à l'économie expérimentale en 2002) a décrit deux types de stratégies mentales qui s'observent dans les connexions des réseaux neuronaux. L'une – le système 1 – est rapide et automatique ; économique pour le cerveau, elle peut cependant induire des biais de raisonnement. L'autre – le système 2 – plus lente, sollicite la logique, la réflexion et le *self-control* ❶. O. Houdé ajoute à ces deux systèmes un troisième : celui du contrôle inhibiteur qui alerte et fait passer du système 1 plus spontané au système 2 plus réfléchi.

> « L'ÉVOLUTION NOUS A DOTÉS DE CIRCUITS INNÉS ET LE CERVEAU DE L'ENFANT EST DÉJÀ TRÈS ORGANISÉ À LA NAISSANCE. »
>
> ● **STANISLAS DEHAENE**
> PROFESSEUR AU COLLÈGE DE FRANCE

Les recherches conjuguées de la psychologie cognitive et des neurosciences apportent chaque jour leur lot de nouvelles connaissances. Les expériences sur les compétences précoces des nourrissons ont montré que le bébé naît avec un cerveau déjà bien équipé. « *L'évolution nous a dotés de circuits innés et le cerveau de l'enfant est déjà très organisé à la naissance* », résume **Stanislas Dehaene**, professeur au Collège de France. La communauté des neuroscientifiques s'accorde aujourd'hui sur cette conception de l'intelligence déjà avancée par J. Piaget, comme une capacité de s'adapter à son environnement. Auteur de nombreuses découvertes sur les circuits de l'arithmétique, du langage et de la lecture, S. Dehaene décrit l'intelligence comme une combinaison de compétences « *issues du fond des âges* » sur lesquelles viennent se greffer les apprentissages ❷.

Les comparaisons par IRM entre les bons lecteurs et ceux qui maîtrisent moins cette activité ont montré que, au fur et à mesure qu'on apprend, les neurones du cerveau se regroupent en réseaux pour une activité précise. Ils sont connectés par leurs prolongements (les synapses et les dendrites) qui s'entourent d'une gaine de myéline permettant de consolider l'apprentissage. Les réseaux les mieux myélinisés deviennent les plus performants ❸.

Les recherches du biologiste **Jean-Pierre Changeux**, professeur honoraire au Collège de France, ont également mis en évidence ce qu'il nomme le « darwinisme neuronal » *(p. 52)* en montrant qu'apprendre, c'est aussi éliminer les circuits non utilisés ❹.

Aujourd'hui, dans les laboratoires du monde entier, les travaux se multiplient sur les émotions, la mémoire, les intelligences atypiques, le rôle des interactions sociales et de la culture, les intelligences animales… sans compter les développements de l'intelligence artificielle. Si les connaissances s'accumulent, il reste encore beaucoup à découvrir, affirme cependant S. Dehaene.

Mais le grand philosophe Emmanuel Kant ne disait-il pas que l'on mesure l'intelligence d'un individu à la quantité d'incertitudes qu'il est capable de supporter ?

● **MARTINE FOURNIER**
Journaliste scientifique, a dirigé notamment de *L'Intelligence de l'enfant. Le regard des psychologues*, éd. Sciences Humaines 2006 et *Les Grands Penseurs de l'éducation*, éd. Sciences Humaines, 2018.

❶ Daniel Kahneman, *Système 1/système 2. Les deux vitesses de la pensée*, Flammarion, 2012.
❷ Stanislas Dehaene, Yann Le Cun, Jacques Girardon, *La Plus Belle Histoire de l'intelligence*, Robert Laffont 2018. Voir aussi Stanislas Dehaene, *La Bosse des maths*, Odile Jacob, 2010, et *Les Neurones de la lecture*, Odile Jacob, 2007.
❸ Stanislas Dehaene (dir.), *Apprendre à lire. Des sciences cognitives à la salle de classe*, Odile Jacob, 2011.
❹ Jean-Pierre Changeux, *L'Homme neuronal*, Fayard, 1983.

©DR

PLATON (427-348 AV. J.-C.)
LA QUÊTE DES IDÉES

Disciple de Socrate (dont l'enseignement était oral), Platon est l'auteur d'une œuvre volumineuse, composée essentiellement de dialogues dont on retient surtout *Le Banquet*, *Les Lois* et *La République*. La célèbre « allégorie de la caverne », rapportée au Livre VII de *La République*, exprime parfaitement sa conception de la connaissance : il existe un monde d'idées vraies et immuables qui ne sont accessibles qu'à une petite élite de sages.
L'intelligence consiste ainsi à se détacher du concret, pour accéder aux essences éternelles, à l'intelligible. Cette théorie des idées continue d'exercer une influence profonde sur la réflexion occidentale, notamment dans le domaine des mathématiques.

POINTS DE REPÈRES

LES THÉORIES DE L'INTELLIGENCE

Des philosophes de l'Antiquité aux chercheurs en neurosciences, les humains n'ont eu de cesse d'interroger, définir, mesurer l'intelligence. Voici quelques théories qui ont jalonné l'histoire de cette notion.

● MARTINE FOURNIER

ARISTOTE (384-322 AV. J.-C.)
L'ÂME ET SES PARTIES

Précepteur du jeune Alexandre le Grand, Aristote fonde sa propre école, le Lycée où il veut recueillir « *tous les savoirs connus* ». Philosophe en même temps que savant, il est l'auteur d'un immense corpus cosmologique, physico-chimique, psychologique et surtout zoologique, mais aussi éthique et politique, logique, rhétorique, poétique. Ce penseur non dogmatique cherche à percer le secret du vivant : pour lui, « l'âme » recèle des fonctions cognitives qui sont partagées de manière hiérarchique par les végétaux, les animaux et les humains. L'intelligence est cette « *partie de l'âme par laquelle celle-ci connaît et juge.* »

©DR

JOHN LOCKE (1632-1704)
L'EMPIRISME DE LA CONNAISSANCE

Dans la seconde moitié du 17e siècle, J. Locke fait souffler sur la pensée un vent de modernité qui va inspirer la philosophie des Lumières. Médecin et précepteur, il accorde une importance fondamentale à l'éducation. Philosophe, il est l'auteur d'une théorie empiriste de la connaissance. Pour lui, l'esprit humain est « une table rase » sur laquelle viennent s'imprimer les expériences et les sensations, engendrant la réflexion. Autrement dit, les idées innées n'existent pas, tout s'acquiert par l'expérience sensible. Ce penseur inspirera la philosophie analytique du 20e siècle et l'important courant béhavioriste en éducation.

©DR

©DR

JEAN PIAGET (1896-1980)
LA CONSTRUCTION DE L'INTELLIGENCE

Au 20e siècle, Piaget propose une théorie constructiviste de l'intelligence, qui bat en brèche l'opposition entre innéistes et empiristes. Pour lui, l'individu construit ses connaissances par ses propres actions dans lesquelles interagissent les structures mentales (l'inné) et la prise en compte du monde extérieur (l'acquis). Le développement de l'intelligence devient le résultat d'un processus d'adaptation. Ce nouveau cadre théorique a profondément influencé les représentations de l'enfant et la pédagogie. Il impulsera, dans la psychologie du développement et les sciences cognitives toute la réflexion sur l'intelligence jusqu'à aujourdhui.

©DR

ALFRED BINET (1857-1911)
L'INVENTEUR DE LA PSYCHOMÉTRIE

À la fin du 19e siècle, l'évaluation de l'intelligence, liée à la généralisation de l'enseignement primaire devient une grande question de la psychologie. Défiant les idées dominantes de l'époque, Alfred Binet affirme que l'intelligence peut se mesurer par l'étude des fonctions cognitives (mémoire, logique, attention…). Avec son collaborateur Théodore Simon, il élabore « une échelle métrique de l'intelligence » – des questionnaires simples proposés pour chaque âge – ayant pour principal objectif de repérer les enfants intellectuellement déficients. Le succès est immédiat : en 1912, le psychologue allemand William Stern en fait le quotient intellectuel (QI), toujours utilisé aujourd'hui.

©DR

DANIEL KAHNEMAN (NÉ EN 1934)
POURQUOI NOUS TROMPONS-NOUS ?

Le psychologue et économiste Daniel Kahneman et le psychologue mathématicien Amos Tversky (décédé en 1996) ont mis en évidence deux systèmes de pensée : dans le « système 1 », la pensée utilise des raccourcis mentaux efficaces (heuristiques) dans de nombreuses circonstances mais susceptibles de conduire à des erreurs de logique. Dans le « système 2 », le raisonnement est plus analytique mais plus lent. Le premier est gouverné par nos habitudes et nos émotions, alors que le second demande plus d'efforts cognitifs. Ces recherches ont eu un retentissement considérable non seulement dans le champ de la psychologie mais également dans ceux de l'économie et de la communication.

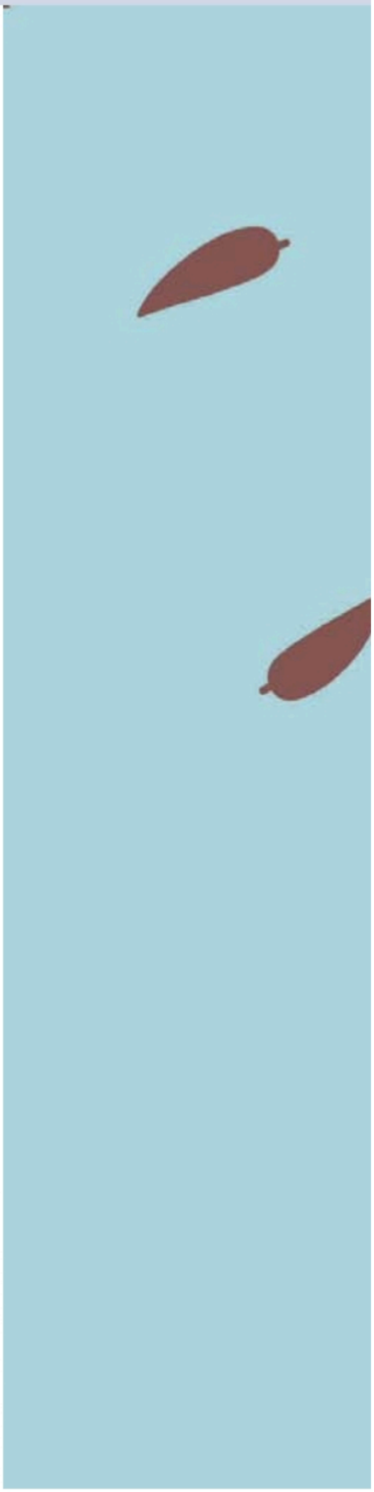
HOWARD GARDNER (NÉ EN 1943)
LES INTELLIGENCES MULTIPLES

©DR

En 1985, ce psychologue remet en question l'idée d'une intelligence standard et unique. Il met en évidence sept formes d'intelligence : logico-mathématique, linguistique (mesurées par le QI), mais aussi les intelligences musicale, spatiale, kinesthésique, interpersonnelle, sociale, auxquelles il ajoutera plus tard l'intelligence naturaliste, et l'intelligence existentielle. Ces intelligences seraient présentes chez chacun mais pas uniformément réparties ni également valorisées par tous les milieux sociaux ou les cultures. Sa théorie rencontre un succès fracassant chez les enseignants ; elle est en revanche critiquée par les partisans d'une intelligence globale, qui serait régie par un facteur général (facteur g).

SIX QUESTIONS SUR L'INTELLIGENCE

Est-elle génétique ? Une ou multiple ? Fixe ou évolutive ? Jusqu'où peut-on la développer ? Panorama de l'état de la recherche sur ces grandes questions.



© STEFANIA INFANTE/AGENCE MARIE BASTILLE

1. Est-elle innée ?

EN PARTIE, OUI !

Le débat sur la question de l'inné ou de l'acquis dans l'intelligence est presque aussi ancien que le concept d'intelligence lui-même. Au cours du dernier siècle, cette question s'est reformulée : l'intelligence est-elle génétique ? Ou relève-t-elle de l'environnement et de la culture ? Depuis, des chercheurs ont mis au point de multiples méthodes, toujours plus perfectionnées, pour statuer. Les conclusions ont été variables. La thèse « environnementale » a eu ses heures de gloire sous l'influence de la psychologie comportementaliste, particulièrement suite aux expériences du psychologue américain Burrhus Skinner mettant clairement en évidence l'influence de l'environnement sur les comportements humains.

Au fil du temps, et comme souvent, les chercheurs ont dû se résoudre à une réponse plus nuancée. De sorte qu'aujourd'hui, il existe de solides données pour dire que le poids de l'inné est bien réel, mais qu'il n'explique néanmoins pas tout. En observant les variations entre le QI et certains facteurs qui peuvent être associés à l'inné (la gémellité par exemple), des chercheurs ont pu déterminer que les facteurs génétiques étaient responsables de 40 à 60 % de la variation de l'intelligence chez l'enfant.

Observer le développement de l'intelligence des bébés est un exemple intéressant pour comprendre cette interaction. Lorsque les bébés naissent, ils arrivent avec un cerveau parfaitement constitué mais pas encore opérationnel. Or, dès le tout début de la vie, des différences sont observées entre individus : la génétique pourra par exemple influencer la rapidité avec laquelle le cerveau d'un bébé sera prêt à traiter certaines informations et donc réaliser certaines tâches comme fixer un objet. Seules 10 % des synapses seront fonctionnelles à la naissance. Les connexions neuronales vont progressivement s'établir jusqu'à l'âge de 2 ans. Cependant, le développement cérébral ne peut se faire sans la stimulation indispensable de l'environnement. Un manque de stimulation tant au niveau affectif que cognitif, influencera négativement le développement cérébral tout comme la qualité de l'alimentation. Dès lors, à cet âge, l'environnement jouera donc un rôle tout aussi capital que les gènes dans le développement de l'intelligence. Avec l'âge, l'influence de celui-ci sera moindre, de sorte qu'à l'âge adulte le poids des facteurs génétiques permet d'expliquer 75 % de la variabilité de l'intelligence chez une personne.

2. Est-elle une ou multiple ?

DEUX VISIONS S'AFFRONTENT

Un autre débat, tout aussi important, concerne la « structure » de l'intelligence. Doit-elle être considérée comme une capacité unique qui serait utilisée dans des situations diverses ou, au contraire, est-elle constituée

d'aptitudes spécifiques à un type de tâches ou à un contexte particulier ?

Les pionniers de la recherche sur l'intelligence et son évaluation, tels Charles Spearman ou Alfred Binet, défendaient l'idée d'une intelligence unique. Ils soutenaient cette approche en se basant sur des analyses factorielles. L'objectif était de repérer les liens entre les résultats aux différentes tâches de leurs tests, et de mettre à jour des facteurs plus généraux pouvant les influencer. Leur conclusion fut que les résultats à toutes les tâches du test pouvaient être en lien avec un seul facteur explicatif : le fameux « facteur G », proposé par le psychologue anglais C. Spearman en 1904. Ce « facteur général » permettait d'expliquer les variations de l'intelligence dans toutes les situations, indépendamment de la culture ou du contexte dans lequel elles se produisaient. Ils en conclurent que l'intelligence était donc une seule et même entité.

A contrario, quelques années plus tard, Louis Thurstone trouva des résultats inverses en utilisant un autre type d'analyse factorielle. Il affirma de son côté que l'intelligence était constituée de multiples compétences, indépendantes les unes des autres. Par exemple, le fait de pouvoir

utiliser les mots devait être considéré comme une faculté distincte de la capacité à résoudre des problèmes arithmétiques.

La résolution de ces deux visions opposées vint de John Caroll et ses collègues à la fin du 20e siècle. En utilisant des analyses factorielles hiérarchiques, ils mirent en évidence que les deux parties avaient raison : l'intelligence est composée d'aptitudes spécifiques à la fois relativement indépendantes les unes des autres… et aussi interreliées ! On peut donc se représenter l'intelligence de façon pyramidale : à la base, il existe de multiples aptitudes qui peuvent être reliées en macrocompétences, elles-mêmes pouvant être exprimées au travers d'un facteur unique. Ce modèle est aujourd'hui le plus largement reconnu et utilisé en psychologie. Il est aussi celui qui sous-tend la création de la grande majorité des tests d'intelligence, tel le calcul du fameux QI.

De façon plus marginale, certains auteurs tels que Howard Gardner ou Robert Sternberg continuent aujourd'hui à réfuter l'existence d'un facteur général. Pour ces auteurs, il existerait des formes d'intelligence indépendantes les unes des autres. H. Gardner dans sa théorie en définit huit *(p. 34)*. Si l'indépendance des intelligences postulée par H. Gardner n'a en fait pas réellement été démontrée du point de vue scientifique, cette théorie a l'intérêt de mettre en lumière d'autres formes de compétences que celles qui sont classiquement évaluées dans les tests d'intelligence. H. Gardner relève aussi l'intérêt de prendre en considération le milieu et la culture dans la mesure de l'intelligence, ce qui est primordial compte tenu de dérives telle que l'eugénisme au siècle dernier.

3. Un gène de l'intelligence ?

NON, PLUSIEURS !

Nous avons vu qu'une partie de l'intelligence est bien en lien avec nos gènes. Mais que sait-on aujourd'hui des gènes de l'intelligence ? Pendant longtemps, les chercheurs ont espéré découvrir un gène qui pourrait être responsable du fonctionnement de l'intelligence. Ces dernières années, de nombreuses recherches étudiant le génome humain ont été réalisées sur un très grand nombre de personnes (270 000 pour l'une d'entre elles). Leurs conclusions montrent qu'il n'existe en fait pas un gène mais bien une multitude de gènes (plus de 1 000) impliqués dans l'intelligence. Cela semble assez cohérent si l'on convient que l'intelligence est sous-tendue par une multitude de procédés spécifiques (mémoriser, utiliser des mots, mettre en lien, etc.) à la fois distincts et interreliés. Chacun de ces gènes permet d'expliquer une part microscopique de la variation de l'intelligence. Leur rôle n'a d'ailleurs pu être mis en évidence que parce que ces études étaient réalisées sur un très grand nombre de personnes.

4. Est-elle fixe ou évolue-t-elle avec l'âge ?

ELLE PEUT PROGRESSER (ET RÉGRESSER, HÉLAS…)

Une simple observation des personnes qui nous entourent montre que l'intelligence évolue tout au long de la vie. Il est évident que les caractéristiques intellectuelles d'un adulte ne sont pas identiques à celles d'un nouveau-né. On ne va certainement pas attendre de ce dernier de classer et sérier des objets, opérations qu'il sera pourtant à même de mener quelques années plus tard.

La gamme d'opérations mentales sous-jacentes à l'efficience cognitive varie à la fois quantitativement et qualitativement. Au niveau quantitatif, le nombre de mots connus est par exemple plus important à 20 ans qu'à 5 ans. De même, la plasticité cérébrale* nécessaire aux apprentissages est plus grande chez le bébé que chez l'adulte. Au niveau qualitatif, le raisonnement hypothético-déductif*, plus complexe, n'est généralement observé qu'à partir de 12 ans.

La question est plutôt de savoir si la position d'un individu au sein de son groupe d'âge (l'intelligence relative) reste stable ou non dans le temps. Les recherches à ce sujet montrent que dans la petite enfance, les capacités intellectuelles sont très fluctuantes et influencées à la fois par les caractéristiques développementales et environnementales de l'enfant. Elles tendent à se stabiliser à partir de l'âge de 6-7 ans.

À partir de cette période, le coefficient de stabilité entre des mesures réalisées à différents moments de la vie se situe entre 80 et 90. Ce qui est relativement élevé et signifie que 80 à 90 % des personnes ne changent pas leur positionnement dans le groupe d'une passation à une autre. Une observation identique est faite au troisième âge (Ian Deary, 2014), même si l'effet du vieillissement sur le fonctionnement cognitif est singulier pour chaque individu.

Cependant, il est intéressant de comprendre que même si le classement entre les personnes reste globalement relativement stable (stabilité différentielle), ce n'est pas forcément le cas de la stabilité des scores au niveau individuel. Des chercheurs ont en effet mis en évidence la présence d'une grande

MOTS-CLÉS

- **PLASTICITÉ CÉRÉBRALE**
Le cerveau a la capacité de se modifier tout au long de la vie, au cours des phases de croissance, de maladies, de vieillissement. Cette plasticité lui permet d'apprendre, de développer des compétences ou encore de se réorganiser après un accident.

- **RAISONNEMENT HYPOTHÉTICO-DÉDUCTIF**
Capacité à élaborer, envisager et tester des hypothèses pouvant porter sur des objets ou des situations issues du monde réel ou non.

- **INTELLIGENCE FLUIDE**
Regroupe les capacités de raisonnement et de logique. Elle ne dépend pas des apprentissages, ni de la culture du sujet.

- **INTELLIGENCE CRISTALLISÉE**
Cette intelligence est au contraire basée sur des connaissances ou des capacités acquises : compréhension du langage, richesse du vocabulaire, capacités de lecture, etc. ●

variabilité individuelle entre différentes passations au WISC-IV. Ainsi, pour un quart des enfants retestés, une différence d'au moins dix points entre les deux scores obtenus au QI total a été constatée en positif ou en négatif.

Quels que soient l'angle considéré et le niveau de stabilité relevé, il y a une part restante de variabilité qui démontre l'existence de facteurs influençant l'intelligence. On sait que le contexte socioculturel, l'éducation, le type de travail ou de loisir peuvent avoir une certaine influence sur le développement des fonctions intellectuelles. Il arrive aussi d'observer de grandes variations du niveau cognitif chez certains individus en raison d'un changement radical des conditions de vie, de maladie ou d'accident.

On peut donc considérer que l'intelligence est à la fois fixe et évolutive… Si vous ne deviez retenir qu'une chose néanmoins, ce serait celle-ci : comme le souligne la psychologue américaine Carol Dweck, il est préférable d'avoir la croyance que l'intelligence est évolutive plutôt que fixe. Ses nombreux travaux montrent que cet état d'esprit permet une meilleure adaptation des comportements d'apprentissage, augmente la motivation, la persévérance et la réussite des objectifs que nous avons à cœur. Il est donc à votre avantage de retenir qu'elle est évolutive.

5. Peut-on la développer ?

OUI, MAIS DANS CERTAINES LIMITES

C'est grâce à une interaction dynamique avec le milieu que l'individu peut voir croître, à travers une lente maturation, son potentiel génétique. Si ces conditions sont propices au développement de l'intelligence, en retour, l'individu pourra chercher de nouvelles conditions environnementales qui lui seront bénéfiques et ainsi créer un cercle vertueux. Que serait advenu Mozart s'il n'avait pas été imprégné dès sa prime enfant dans un bain musical et sans l'investissement considérable de son père dans son éducation musicale ?

L'effet du milieu s'illustre aussi par l'effet Flynn : la progression du QI moyen dans la population d'une génération à l'autre dans les pays où les tests de QI sont utilisés. Durant le 20e siècle on a observé une augmentation des scores équivalente à trois points de QI par décennie. L'amélioration de l'hygiène de vie, de l'alimentation, de l'accès aux soins de santé, de la qualité de l'éducation et du support familial sont autant d'éléments qui ont été mis en avant pour expliquer l'augmentation des capacités cognitives.

Mais l'effet stimulant que l'on peut trouver dans notre environnement a également ses limites.

D'une part, pour se développer il ne faut pas rater certaines « fenêtres de tir ». Durant l'enfance, le développement de certaines capacités est dépendant de périodes de sensibilité et du niveau de maturation cérébrale. Dans le domaine musical par exemple, le développement de l'oreille absolue dépend de l'exposition à un environnement spécifique durant une période de sensibilité se terminant avant 7 ans (Takao Hensch, 2004). Par ailleurs, pour bénéficier d'une stimulation extérieure, il est important que le cerveau soit mature pour la recevoir. Il ne servirait à rien par exemple d'entraîner un enfant de 5 ans aux équations structurales en mathématiques…

D'autre part, on observe une diminution de l'effet Flynn dans nos régions. Des gains continuent à être observés, mais leur intensité diminue. Ce phénomène paraît indiquer la limite de ce que l'environnement peut apporter au développement des aptitudes intellectuelles.

Enfin, des séances d'entraînement pour passer les tests psychotechniques, parfois proposées dans le cadre de processus de recrutement, peuvent se révéler efficaces. En effet, une exposition répétée à un type de tâche permet de mieux en maîtriser les techniques et peut avoir un effet d'entraînement et ainsi augmenter un score de performance. C'est d'ailleurs pour cette raison qu'il est nécessaire d'espacer le temps entre deux passa-

tions d'un test de QI si plusieurs examens doivent être menés. Toutefois, l'entraînement aux tests d'évaluation intellectuelle a une limite et n'a pas le même effet sur tous les registres de capacités.

6. Demain… tous crétins ?

POURQUOI LE QI CESSE DE PROGRESSER

Les études sur l'évolution des capacités intellectuelles à travers le temps montrent une diminution de l'effet Flynn, soit une stagnation de l'augmentation du QI dans la population générale dans certains pays occidentaux. D'autres résultats, bien que moins fréquents, montrent une diminution du QI dans la population générale. Une étude récente menée en France montrait par exemple une diminution de presque quatre points de QI chez les adultes français entre 1999 et 2009 ❶. Ces résultats ont fait grand bruit : après une période faste, ferions-nous face à un déclin de nos capacités intellectuelles ?

L'analyse de données disponibles dans le monde semble montrer que les scores ont plutôt tendance à augmenter ou stagner. La diminution ne concerne en fait qu'une minorité de pays ou une minorité d'études dans certains pays. Ces résultats paraissent indiquer un plafonnement de l'effet de l'environnement sur les capacités intellectuelles, indiquant que l'effet n'est pas linéaire mais curviligne. Personne ne s'étonne de la diminution de la croissance de la taille dans certains pays. Le fonctionnement cognitif est soumis à des contraintes. Comme le dit Frank Ramus, chercheur au CNRS, les arbres ne poussent pas jusqu'au ciel !

En ce qui concerne le cas précis de l'intelligence des Français, les données sont plutôt rassurantes. Corentin Gonthier, Jacques Grégoire et Maud Besançon ❷ ont réalisé très récemment une recherche qui montre que les scores de QI n'ont pas baissé globalement entre 1999 et 2009. Les chercheurs ont également confronté leurs résultats à une analyse approfondie des données de l'étude polémique d'Edward Dutton et Richard Lynn. Leurs conclusions sont très éclairantes : en réalité, seuls les scores associés à l'intelligence cristallisée* ont baissé. Cette dernière est en lien avec les connaissances acquises dans notre environnement et est donc très dépendante de la culture. Ce ne serait donc pas le déclin de l'intelligence mais bien l'inadéquation entre les tests et la rapidité de l'évolution des connaissances qui est à l'œuvre dans ce cas-ci. Ce qui nous invite à rester prudent et critique par rapport aux conclusions tirées de certaines recherches.

> « UNE ÉTUDE MENÉE EN FRANCE MONTRE UNE DIMINUTION DE PRESQUE QUATRE POINTS DE QI CHEZ LES ADULTES FRANÇAIS ENTRE 1999 ET 2009. »

● **SOPHIE BRASSEUR ET CATHERINE CUCHE**
DOCTEURES EN SCIENCES PSYCHOLOGIQUES (UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN), auteures notamment de *Le Haut Potentiel en questions* (Mardaga, 2017).

EXTRAIT

LES RAISONS D'UN DÉCLIN

« Les progrès du QI au fil du temps n'ont jamais été inscrits dans le marbre comme quelque chose d'éternel, comparable à la loi de la gravité. Ils ont eu des facteurs explicatifs précis : la présence de davantage d'adultes par enfant à la maison, une scolarisation de meilleure qualité et plus massive, l'élévation du niveau de diplôme universitaire, des emplois plus exigeants sur le plan cognitif, une meilleure santé des personnes âgées.

Les mêmes facteurs peuvent produire des effets inverses. Le nombre moyen d'enfants à la maison tend à baisser en raison de la hausse des foyers monoparentaux. Les taux et la durée de la scolarisation plafonnent, voire régressent. L'économie offre peut-être moins d'emplois exigeants sur le plan cognitif au profit d'emploi de services plus nombreux. (…)

Au cours du 20e siècle, la société a intensifié ses exigences de compétences et le QI a augmenté. Au 21e siècle, si la société réduit ses demandes de compétences, le QI diminuera. » ●

James Flynn et Michael Shayer, « IQ decline and Piaget. Does the rot start at the top ? », *Intelligence*, n° 66, janvier-février 2018.

❶ Edward Dutton, Dimitri van der Linden et Richard Lynn, « The negative Flynn effect. A systematic literature review », *Intelligence*, n° 59, novembre-décembre 2016.

❷ Corentin Gonthier, Jacques Grégoire et Maud Besançon, « No negative Flynn effect in France. Why variations of intelligence should not be assessed using tests based on cultural knowledge », *Intelligence*, n° 84, janvier-février 2021.

À LIRE

- « The stability of intelligence from childhood to old age »
  Ian Deary, *Current Directions in Psychological Science*, vol. XXIII, n° 4, août 2014.
- *Changer d'état d'esprit. Une nouvelle psychologie de la réussite*
  Carol Dweck, Mardaga, 2010.
- « Long-term stability of the French WISC-IV. Standard and CHC index scores »
  Sotta Kieng *et al.*, *European Review of Applied Psychology*, vol. LXVII, n° 1, janvier 2017.
- « Long-term stability of the Wechsler intelligence scale for children. Fourth edition »
  Marley Watkins et Lourdes Smith, *Psychological Assessment*, vol. XXV, n° 2, juin 2013.

EN DÉBAT

DES PLANTES INTELLIGENTES ?

Révolution scientifique pour les uns, abus de langage pour les autres… La notion d'intelligence végétale suscite beaucoup de débats chez les biologistes.

Dans ses traités sur le monde vivant, écrits au 4ᵉ siècle avant notre ère, Aristote fait une différence radicale entre les animaux d'un côté, les plantes et les minéraux de l'autre. Les premiers seraient doués de sensibilité, et donc d'une plus ou moins grande faculté de connaissance, tandis que les seconds seraient dotés d'une « *insensibilité absolue* ». Cette approche est révolutionnaire car c'est l'une des premières tentatives de description du monde vivant dans son ensemble. Mais Aristote a aussi alimenté pendant des siècles une idée reçue sur les végétaux, désormais dénoncée par la communauté scientifique. Il est aujourd'hui admis que les arbres, les plantes et les fleurs captent des signaux autour d'eux, comme des sons, des couleurs ou encore des odeurs. Beaucoup réagissent en fonction de ces informations : en cas d'agression, par exemple une chenille qui grignoterait une feuille, des mécanismes de défense s'enclenchent chez certaines espèces, repoussent le parasite, facilitent la cicatrisation, ou parfois même émettent des signaux, électriques ou chimiques, mettant en alerte des végétaux aux alentours.

« NEUROBIOLOGIE VÉGÉTALE »

Des scientifiques assimilent ces mécanismes à de la communication, de la sociabilité, de la coopération voire de la générosité ; certains parlent d'une « conscience » – de soi, des autres et de l'environnement – et en définitive d'une forme « d'intelligence ». Cette approche se retrouve dans des essais comme *La Vie secrète des arbres*, de l'ingénieur forestier Paul Wohlleben, *L'Intelligence des plantes*, coécrit par le biologiste Stefano Mancuso, ou encore *À la recherche de l'arbre-mère*, de l'écologue Suzanne Simard – tous publiés entre 2013 et aujourd'hui. Mais pour d'autres scientifiques, il ne suffit pas que des *stimuli* déclenchent des réactions, même adaptées à leur environnement, pour qu'on puisse parler de « communication », de « sociabilité » ou « d'intelligence ». Ces notions seraient propres aux animaux, tandis que les végétaux – s'ils sont plus complexes que l'imaginaient les biologistes jusque-là – auraient leurs propres façons de fonctionner. De fait, aucun organe végétal ne paraît identique à un système nerveux ou à un cerveau. S. Mancuso défend l'idée d'une « neurobiologie végétale », qu'on pourrait rechercher dans les racines par exemple. Mais cette notion reste controversée et souvent dénoncée comme « *anthropomorphique* » – ayant tendance à planquer des schémas de pensée humains sur quelque chose de non humain.

UNE QUESTION DE VOCABULAIRE ?

En toile de fond, toute la question est de savoir ce que l'on appelle « l'intelligence ». Si ce mot désigne une capacité à résoudre des problèmes, née de l'adaptation progressive d'une espèce vivante à son environnement, alors il n'y a pas de raison de dénier toute intelligence aux plantes – ni d'ailleurs aux animaux, micro-organismes, champignons, éponges, etc. En revanche, dès lors qu'on rattache cette notion à certaines formes d'intentionnalité, de planification par exemple, à une vision analytique et rationnelle du monde, ou encore à un esprit critique, alors l'usage de ce vocabulaire pour décrire la vie des végétaux devient contestable. D'un point de vue plus politique, des écologistes s'appuient sur l'idée d'une « intelligence des plantes » pour légitimer la protection de l'environnement. Mais d'autres préfèrent dire que les végétaux sont radicalement différents de l'humanité et méritent tout autant d'être défendus. ● **FABIEN TRÉCOURT**

POUR ALLER PLUS LOIN…
- *L'intelligence des plantes en question* (collectif), Hermann, 2020, dirigé par Marc-William Denobo.
- *Du comportement végétal à l'intelligence des plantes ?*, Quentin Hiernaux, Quae, 2020.

© STEFANIA INFANTE/AGENCE MARIE BASTILLE

LES ÉMOTIONS ET L'INTELLECT, UN DIALOGUE CONTINU

Après plusieurs siècles de dualisme, la psychologie révèle l'imbrication entre émotions et intelligence.

En opposant radicalement l'esprit et le corps, René Descartes (1596-1650) a profondément influencé notre conception des relations entre l'intelligence et les émotions. Pour Descartes, l'esprit est une « *substance pensante* » immatérielle, alors que le corps est une « *substance étendue* », c'est-à-dire physique. Dans le cadre de ce dualisme radical, les émotions, nommées « passions », sont conçues comme des actions du corps sur l'esprit. Descartes distingue six passions primitives : l'admiration, l'amour, la

En s'appuyant sur de nombreux dessins et photographies, Charles Darwin montre que l'expression des émotions est universelle.

haine, le désir, la joie et la tristesse. Il considère que toutes ces passions aveuglent l'esprit et n'apportent rien de positif à la pensée. Par conséquent, il est essentiel de sauvegarder l'indépendance de la pensée en connaissant les passions pour mieux les contrôler. Bien que plusieurs philosophes, en particulier Baruch Spinoza (1632-1677), aient mis en question le dualisme cartésien et la théorie des passions qui y est associée, la conception cartésienne des émotions reste dominante jusqu'à la fin du 19e siècle et imprègne encore les représentations contemporaines des émotions.

DARWIN CONTRE DESCARTES

La publication par Charles Darwin en 1872 de *L'Expression des émotions chez l'homme et les animaux* est le point de départ d'un changement majeur de regard sur les émotions. Dans cet ouvrage, Darwin analyse l'expression des émotions d'un point de vue évolutionniste. Il défend l'idée que les diverses formes d'expression émotionnelle ont été sélectionnées au cours de l'évolution des espèces du fait de leur valeur adaptative. En s'appuyant sur de nombreux dessins et photographies, il montre que l'expression des émotions est universelle, indépendante de l'âge, de l'ethnie et de l'espèce, les animaux manifestant des émotions tout autant que les humains. Pour Darwin, l'expression physique des émotions a une importante fonction de communication et d'adaptation dans nos interactions avec autrui. La fonction sociale positive que Darwin attribue aux émotions a été confirmée par de nombreuses recherches contemporaines. Ainsi, Frans de Waal, éthologue néerlandais, a développé les idées de Darwin sur le rôle social et adaptatif des émotions en étudiant les interactions des chimpanzés et des bonobos. Dans *L'Âge de l'empathie* (2010), il démontre que l'expression des émotions est à la base de comportements prosociaux comme l'empathie et la coopération. Il considère que « *les émotions sont notre boussole* », s'écartant ainsi radicalement de la conception cartésienne des émotions, source de perturbations de l'esprit.

De leur côté, les théories psychologiques de l'intelligence, apparues au début du 20e siècle dans la foulée de la création du premier test d'intelligence par Alfred Binet (1857-1911), ont longtemps négligé ses relations avec les émotions. Ainsi la théorie piagétienne du développement intellectuel, basée sur la construction progressive des structures logiques de la pensée suite aux interactions du sujet avec son environnement, ne donne qu'un rôle périphérique aux émotions. Pour Jean Piaget (1896-1980), les émotions ne sont qu'une source d'énergie. Leur statut est comparable à celui de l'essence au regard du moteur : « *Le fonctionnement d'une automobile dépend de l'essence, qui actionne le moteur, mais ne modifie pas la structure de la machine.* » De leur côté, les différents modèles psychométriques de l'intelligence proposés au cours du 20e siècle passent largement sous silence les facteurs émotionnels et motivationnels qui peuvent influencer son fonctionnement. Toutefois, dans les années 1940, David Wechsler (1896-1981), créateur des échelles d'intelligence du même nom, publie plusieurs articles sur les facteurs non intellectuels de l'intelligence, en l'occurrence les traits de personnalité, la motivation et les émotions. Sur la base de sa longue expérience clinique, il souligne qu'il est impossible d'éliminer ces facteurs dans les performances aux tests d'intelligence. Il est dès lors nécessaire de les prendre en compte et d'estimer à leur juste valeur leur influence sur le fonctionnement.

L'ANXIÉTÉ PERTURBATRICE

À partir des années 1950, des études empiriques de plus en plus nombreuses sont réalisées sur les relations entre émotions et intelligence. Elles se focalisent sur les émotions négatives, qui perturbent l'activité cognitive, tout particulièrement sur l'anxiété. Dans une méta-analyse publiée en 1988, Hembree identifie 562 études réalisées depuis 1950 à propos des effets négatifs de l'anxiété sur les performances aux tests cognitifs et aux évaluations scolaires. La corrélation moyenne entre les performances aux tests de QI et le degré d'anxiété est négative et d'ampleur modérée (- 0,23), ce qui signifie que plus l'anxiété est élevée, plus le QI a tendance à être faible, et réciproquement. Cette corrélation ne permet cependant pas de déterminer le sens de la relation entre les deux variables. Il se peut que l'anxiété perturbe les performances intellectuelles, mais il est également possible qu'un faible niveau d'intelligence génère une grande anxiété en situation de test. De nombreuses recherches récentes ont montré que les relations entre l'anxiété et le fonctionnement cognitif sont circulaires. C'est, par exemple, le cas de l'anxiété mathématique, qui a été largement étudiée. L'anxiété perturbe l'attention et la mémoire de travail, ce qui

réduit l'efficacité du calcul mental et du raisonnement. Les piètres performances qui en découlent conduisent le sujet à développer une perception négative de ses compétences et de sa capacité à réussir en mathématiques, ce qui, en retour, stimule son anxiété mathématique.

ÉMOTIONS ET COGNITION

Le développement de la neuropsychologie à partir des années 1980 conduit à une révision profonde des relations entre émotions et pensée rationnelle. L'étude de patients cérébrolésés présentant des dissociations cognitives, c'est-à-dire la perte de certaines fonctions habituellement associées à d'autres qui, elles, restent intactes, a permis de mieux comprendre le rôle que jouent les émotions dans le développement et le fonctionnement normal de nos aptitudes intellectuelles. En 1994, Antonio Damasio offre une première synthèse de ces recherches dans son ouvrage *L'Erreur de Descartes.* Il y montre que les processus neuraux qui sous-tendent la raison et les émotions sont imbriqués au niveau du cortex préfrontal et de l'amygdale. Les systèmes impliqués dans le raisonnement et la prise de décision sont les mêmes que ceux qui interviennent dans la perception et l'expression des émotions. Les émotions sont des expériences conscientes (le « ressenti ») qui associent des réactions physiologiques, expressives et comportementales. Bien avant l'apparition du langage, elles constituent une première forme de vie mentale. Elles sont la représentation de l'état plaisant ou déplaisant de notre corps. Sur cette base, nous pouvons déclencher un comportement d'approche, pour prolonger ou renouveler un état plaisant, ou de fuite, pour interrompre ou éviter un état déplaisant. Les émotions guident ainsi nos premiers comportements et nos premières prises de décision. Elles sont non seulement à l'origine de notre pensée, mais aussi de notre conscience d'exister et du sentiment d'être soi.

Le développement de la neuropsychologie à partir des années 1980 conduit à une révision profonde des relations entre émotions et pensée rationnelle.

L'INTELLIGENCE ÉMOTIONNELLE, UNE NOTION DÉBATTUE

Parallèlement aux recherches neuropsychologiques sur les émotions, Peter Salovey et John Mayer publient en 1990 un premier modèle de l'intelligence émotionnelle (IE). Cette dernière est conçue comme une composante de l'intelligence générale en charge de la gestion des émotions. Les deux chercheurs identifient quatre aptitudes coordonnées au sein de l'IE. La première est la perception de ses propres émotions et de celles d'autrui au travers du visage, de la voix, des images et des productions culturelles. La seconde est la régulation de ses émotions et de celles d'autrui (par exemple, le contrôle de leur intensité). La troisième est l'utilisation des émotions pour faciliter différentes activités cognitives (par exemple, pour stimuler sa créativité ou pour soutenir sa motivation). La quatrième enfin est la compréhension des émotions (par exemple, la capacité de distinguer la joie de l'extase, ou la compréhension de la manière dont évoluent les émotions au cours du temps).

Pour P. Salovey et J. Mayer, ces différentes aptitudes font la jonction

NEUROSCIENCES
LES HPI SONT-ILS HYPERSENSIBLES ?

Les personnes présentant un haut potentiel intellectuel (HPI) ont la réputation d'être hypersensibles et certains praticiens en font même un critère d'identification. Mais qu'en est-il vraiment ? Le concept d'hypersensibilité lui-même fait débat. Il a été introduit par Elaine Aron (1996) pour décrire une grande sensibilité aux *stimuli* extérieurs. Des études empiriques ont montré que l'hypersensibilité recouvre en réalité deux grandes dimensions : un seuil bas de réactivité sensorielle et une propension à réagir fortement aux événements. Un concept voisin, celui d'hyperexcitabilité, a été utilisé par Michael Piechowski (1995) pour identifier les HPI. Il désigne une réactivité très élevée aux *stimuli* pouvant se manifester dans cinq domaines : la motricité, la sensorialité, l'intelligence, l'imagination et les émotions. Les concepts d'hypersensibilité et d'hyperexcitabilité sont d'évidence très proches, mais restent mal définis. Leur utilisation pour décrire les personnes HPI est dès lors sujette à caution.

Si nous nous focalisons sur la dimension émotionnelle de l'hypersensibilité, nous devons vérifier que les réactions émotionnelles des HPI sont significativement plus élevées que celles des individus tout-venant. Les exemples cités par les cliniciens ne peuvent pas être retenus comme des preuves, car ils souffrent d'un biais de recrutement. Les individus HPI vus en consultation ne peuvent en effet pas être considérés *a priori* comme représentatifs de la population des HPI. Et même s'ils l'étaient, il faudrait encore vérifier à quel point leur degré de sensibilité émotionnelle diffère de celle des individus tout-venant. Les études empiriques sur cette question sont rares. On peut citer celle de Sophie Brasseur (2013) où les réactions émotionnelles ont été induites à partir de films et mesurées à l'aide de cinq marqueurs physiologiques et d'un questionnaire. Les résultats de cette étude ne montrent aucune différence de réactivité émotionnelle entre les personnes HPI et non HPI. Cette seule étude ne permet toutefois pas de rejeter l'hypothèse de certaines formes d'hypersensibilité des personnes HPI. Pour pouvoir trancher, une clarification conceptuelle et une modélisation plus subtile des relations entre intelligence et émotions seraient d'abord nécessaires. Sur cette base, des études empiriques pourraient ensuite être menées. ● **J.G.**

Les différences interindividuelles d'intelligence émotionnelle seraient des dispositions déterminées par nos gènes et donc peu modifiables.

entre les émotions et la cognition. Elles contribuent à l'objectif général de l'intelligence qui est de permettre à l'individu de s'adapter à son environnement et de résoudre les problèmes rencontrés sur sa route. Il n'est pas ici question de contrôler ou d'étouffer les émotions, mais de les utiliser intelligemment. De ce point de vue, toutes les émotions ont leur importance, même celles que nous jugeons *a priori* négatives. Ainsi, notre capacité à percevoir la tristesse d'autrui, à comprendre ce qu'elle recouvre et comment elle peut évoluer est à la base de nos comportements d'empathie et de soutien social. De même, une colère bien canalisée peut porter un discours politique et lui donner un impact considérable.

COMPÉTENCE ÉMOTIONNELLE

Alors que P. Salovey et J. Mayer conçoivent l'intelligence émotionnelle comme un ensemble d'aptitudes intellectuelles, d'autres chercheurs, comme Konstantinos Petrides (2001), la définissent comme un trait de personnalité. K. Petrides souligne que les émotions sont, avant tout, des expériences subjectives. Selon lui, l'intelligence émotionnelle correspond à la manière spécifique de chaque individu de percevoir ses émotions et d'y réagir de manière cohérente et systématique. Il s'agirait donc bien d'un trait de personnalité, c'est-à-dire d'une façon de penser, de ressentir et d'agir propre à chacun et stable au cours du temps. Dans cette perspective, les différences interindividuelles d'intelligence émotionnelle seraient des dispositions largement déterminées par nos gènes et donc peu modifiables. Ainsi, certains individus seraient naturellement sensibles aux émotions d'autrui et empathiques, alors que d'autres le seraient beaucoup moins.

Le débat à propos de la nature de l'intelligence émotionnelle (aptitude *versus* trait) s'est actuellement dissipé. La plupart des chercheurs utilisent à présent le terme « compétence émotionnelle », plutôt que « intelligence émotionnelle ». L'utilisation de ce terme a permis de circonscrire un champ de recherche relativement indépendant des débats qui agitent le domaine de l'intelligence, tout en soulignant la dimension cognitive du traitement des émotions. La liste des compétences émotionnelles identifiées aujourd'hui correspond à peu de chose près aux aptitudes décrites par P. Salovey et J. Mayer. La seule différence concerne la perception des émotions pour laquelle une distinction est maintenant faite entre l'identification des émotions et leur expression appropriée. Les recherches récentes se sont intéressées aux facteurs qui influencent ces compétences et leur développement. On considère aujourd'hui que le développement des compétences émotionnelles est sous-tendu par de multiples facteurs génétiques et environnementaux en interaction. Plusieurs études se sont aussi penchées sur la possibilité de développer les compétences émotionnelles des adultes et ont pu montrer que des améliorations substantielles et durables sont possibles. Toutes ces recherches soulignent la valeur adaptative des émotions, pour autant que les processus cognitifs chargés de leur gestion soient correctement développés. D'évidence, nous avons dépassé l'opposition cartésienne entre pensée et émotions en concevant celles-ci en termes d'intégration.

● **JACQUES GRÉGOIRE**
DOCTEUR EN PSYCHOLOGIE, PROFESSEUR À L'UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN (BELGIQUE).

FANNY NUSBAUM

« ÉCOUTEZ VOTRE INCONSCIENT COGNITIF ! »

L'intelligence ne se réduit pas au QI. Encore faut-il se montrer capable de révéler ses capacités – intellectuelles, sportives, ou politiques – et savoir faire confiance à son intuition.

Après le très plébiscité *Les Philo-cognitifs. Ils n'aiment que penser et penser autrement*, la psychologue et chercheuse Fanny Nusbaum dévoile dans *Le Secret des performants* (2021) sa vision de l'intelligence. À l'origine de ce projet, une enquête auprès d'une quinzaine de personnalités, avocats, chefs d'entreprise, pilotes de ligne, artistes, sportifs, journalistes, etc., ayant tous réussi des choses extraordinaires dans leur domaine de prédilection. La chercheuse observe chez eux un état d'esprit et des habitudes particulières susceptibles d'expliquer ces exploits. En effet, pour F. Nusbaum, il existe une forme d'intelligence en actes qui ne se mesure pas à l'aide d'échelles psychométriques, mais davantage à travers des indicateurs comportementaux et des interactions avec son environnement. Il est vrai qu'on peut avoir un très haut potentiel intellectuel, tout en se montrant parfaitement stupide dans certains moments de sa vie. En réalisant une étude d'imagerie cérébrale, la chercheuse a pu confirmer son hypothèse d'un fonctionnement cérébral singulier chez les individus les plus performants.

Comment définissez-vous l'intelligence ?

Pendant des années, j'ai pensé, comme mes pairs, que l'intelligence était le « haut potentiel » ou la capacité à raisonner, que j'ai appelée la philocognition. Les philo-cognitifs sont ces personnes qui ont besoin de tout passer par le filtre de la pensée. J'en ai distingué deux types de profils : les laminaires et les complexes. Les premiers présentent en général des capacités homogènes dans toutes les sphères du raisonnement. Leur comportement est plutôt prédictible, et ils sont facilement reconnus par les autres. Les complexes, quant à eux, sont plus irréguliers dans leur manière d'être au monde. Ils ont une pensée plus inégale ponctuée de fulgurances. Ils sont plus créatifs et singuliers que les laminaires.

Sauf que, laminaire ou complexe, je me suis longtemps interrogée sur l'intelligence réelle des philo-cognitifs : comment quelqu'un qui raisonne aussi bien peut-il se retrouver par moments complètement empoté avec sa pensée et incapable de produire un raisonnement digne de ce nom ? C'est arrivé à tous les philo-cognitifs d'être en état de montrer le meilleur de leur raisonnement et à d'autres moments pas du tout. La même chose arrive aux sportifs qui tout à coup ne sentent plus leurs gestes ou aux personnes très empathiques qui peuvent parfois ne pas comprendre l'autre, voire le blesser. On peut avoir une capacité hors du commun, mais ne pas être en mesure de l'exprimer à certains moments. J'ai donc émis l'hypothèse

> « ON PEUT AVOIR UNE CAPACITÉ HORS DU COMMUN MAIS NE PAS ÊTRE EN MESURE DE L'EXPRIMER À CERTAINS MOMENTS. »

© DR

FANNY NUSBAUM
est docteure en psychologie et chercheure en neurosciences au laboratoire Parcours Santé systémique à l'université Lyon-I. Elle est fondatrice et directrice de Psyrene, un centre d'expertise cognitive à Lyon. Conférencière et formatrice spécialisée dans les questions de l'intelligence, elle a notamment publié, avec Olivier Revol et Dominic Sappey-Marinier, *Les Philo-cognitifs. Ils n'aiment que penser et penser autrement...* (Odile Jacob, 2019). Dernière publication : *Le Secret des performants* (Odile Jacob, 2021).

qu'on avait confondu capacité et intelligence. L'intelligence n'est pas une capacité. Il s'agit davantage d'un état qui dépend du rapport que nous entretenons avec l'écosystème dans lequel nous nous trouvons. Lorsqu'on est en état d'intelligence, on va pouvoir révéler ses capacités, qu'elles soient cognitives, athlétiques, relationnelles, artistiques, ou autres au monde. On va pouvoir impressionner son entourage. Dans le cas contraire, la même personne peut complètement s'effacer, et même paraître bête aux yeux des autres.

Vous distinguez trois niveaux de l'état d'intelligence. Lesquels ?

Effectivement, il existe trois stades ou niveaux de l'état d'intelligence : le niveau le plus bas, c'est l'antiphase. On est en antiphase quand on n'arrive pas à faire sa place et à exprimer ce dont on est capable. Un philo-cognitif en antiphase ne sera d'accord avec rien, il discutera tout, sans réellement faire avancer les choses ; un sportif en antiphase ne trouvera pas son naturel dans le geste et perdra le sens du jeu. Le deuxième état que j'ai identifié est la compétence. En compétence, on est en phase avec son écosystème, on parvient à exprimer ses capacités correctement, sans faire de vagues. C'est l'état le plus courant. Enfin, le troisième stade correspond à la performance, c'est le niveau ultime de l'intelligence. C'est là où toutes les capacités vont pouvoir s'exprimer au mieux, où l'on va montrer le meilleur de soi-même et être reconnu. C'est par exemple l'instant magique d'un créateur au moment où il partage une idée géniale, celui d'un intellectuel qui prononce un discours envoûtant mettant tout le monde d'accord, ou bien celui d'un sportif qui s'impose par son jeu tout singulier.

Pour vous, les génies méconnus de leur vivant, à l'image de Van Gogh ou de Rimbaud, ne relèvent pas de la performance. Pourquoi ?

Ces artistes ne se sont pas imposés dans leur époque. Au sens de ma définition, même si ce sont des génies incontestés, ils n'ont pas atteint l'état de performance. La performance est un consensus social. On peut être un génie seul dans sa chambre, mais pas un performant. Un performant est quelqu'un qui s'adapte à son écosystème de manière proactive. Il répond aux attentes, mais apporte quelque chose de plus. Les chercheurs solitaires par exemple font un travail de fourmi très utile à la collectivité. Ils sont très compétents dans leur domaine, mais on ne peut pas parler de performance, à moins qu'ils exposent

leur travail au cours de conférences ou de publications qui vont marquer les gens.

Quelles sont les conditions nécessaires pour accéder à la performance ?

Chez tous les performants que j'ai étudiés, j'ai pu observer des caractéristiques semblables : une grande rigueur personnelle, un comportement très intuitif, un intérêt prononcé pour une multitude d'activités aussi en dehors de leur domaine de compétences, une manière de conditionner leur vie pour être toujours meilleur, une grande confiance en soi. J'ai repéré plus spécifiquement trois marqueurs. Premièrement, ils ont tendance à absorber l'information en permanence. Ils ont toujours un objectif précis en tête et vont flairer l'information de manière très intuitive de partout pour nourrir cet objectif. Deuxièmement, ils ont tendance à déclencher l'action plus précocement que les autres. Quand le commun des mortels hésite et cherche davantage d'informations avant de se lancer, eux ne s'embêtent pas et foncent. Enfin, troisièmement, les performants sont aussi ceux qui s'exposent, qui vont droit au but. Ils ne se laissent pas détourner de leur route par quoi que ce soit, même si ça malmène leur image.

Avez-vous pu confirmer ces hypothèses par des études ?

Nous avons mené une étude auprès de 60 personnes plus ou moins performantes sur le plan pécuniaire, que nous avons soumises à une IRM cérébrale au repos et à un test de QI. Dans cette étude, nous avons considéré le niveau de salaire en fonction de l'âge comme un indice de performance. Il en existe d'autres bien évidemment. Nous avons comparé cet indice à leur QI et n'avons trouvé aucune corrélation. Contrairement à ce que l'on pouvait penser, les personnes avec un QI élevé ne sont pas plus performantes sur le plan pécuniaire, selon notre étude. En revanche, au niveau de l'imagerie cérébrale, nous avons retrouvé des différences structurelles significatives entre les performants et ceux qui le sont moins. 90 à 95 % de notre activité cérébrale est inconsciente et passe par des réseaux très modulaires. Seulement 5 à 10 % est consciente, comme l'analyse, le raisonnement ou la prise de décision, qui se situent surtout au niveau du cortex préfrontal à l'avant du cerveau. Chez les performants, on observe une forte modularité cérébrale avec des réseaux locaux très développés. Leur cerveau s'est probablement davantage structuré en renforçant les petits modules internes qui fonctionnent de manière très spécialisée plutôt que les grandes autoroutes de l'information. Ils écoutent beaucoup mieux leur inconscient cognitif et leurs intuitions et ont moins besoin de passer par la réflexion pour agir. Par ailleurs, nous avons également observé chez les performants une diffusivité moyenne des influx nerveux nettement supérieure. Le déplacement de l'eau le long des neurones se fait habituellement dans un seul sens. Or, chez les performants, cette diffusion se fait dans tous les sens et ce de façon très aléatoire. L'activité est partout. On pourrait dire que tout leur cerveau est habité, ce qui va dans le sens d'un traitement plus global et intuitif de l'information, moins algorithmique comme chez les philocognitifs.

« Chercher à tout prix à prendre du recul peut être délétère. On s'extrait du monde et on s'empêche d'être actif. »

Peut-on s'entraîner à être performant ?

Si j'avais un conseil à donner, c'est de s'entraîner à écouter son inconscient cognitif au quotidien, à flairer l'information et à déclencher plus rapidement les choses sans peser le pour et le contre pendant des heures. Écouter son inconscient cognitif, c'est faire confiance à son instinct. Se dire par exemple, je sens que j'ai un problème relationnel avec telle personne, j'envoie toutes les données à mon cerveau pour qu'il me règle ça au plus vite, peu importe comment. Au départ, ça peut paraître antinaturel, mais on s'aperçoit vite que ça fonctionne. L'inconscient cognitif est beaucoup mieux formaté que la conscience pour trouver les solutions aux problèmes que l'on rencontre.

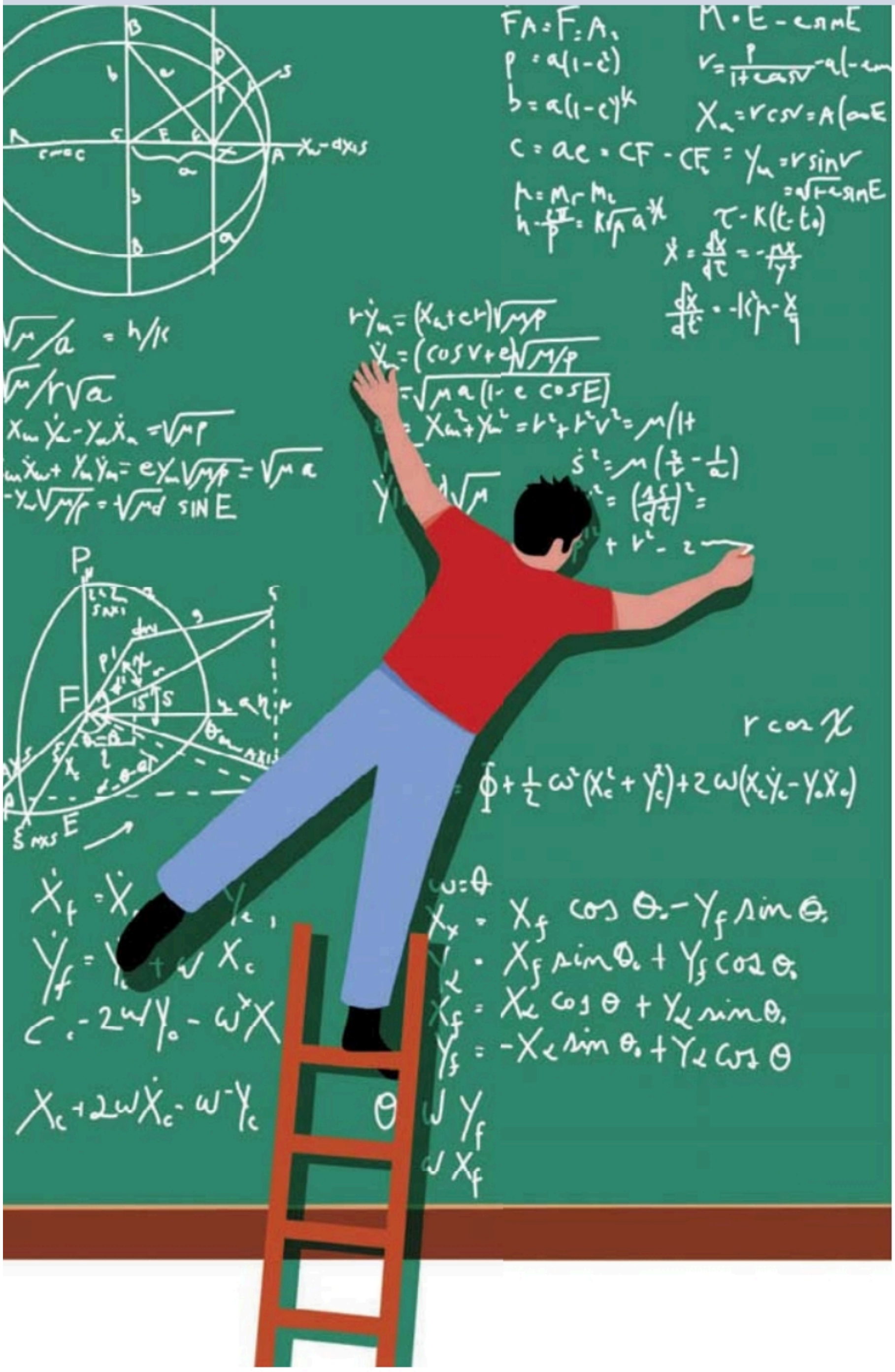
Qu'est-ce qui empêche la performance ?

Le fait de rester trop figé dans la réflexion. Aujourd'hui, on valorise beaucoup l'esprit critique. Or, chercher à tout prix à prendre du recul peut être délétère. On s'extrait du monde et on s'empêche d'être actif.

La performance rend-elle plus heureux ?

Pas forcément. Si les performants tirent globalement plus de satisfaction de leur quotidien en raison de leurs exploits professionnels, dans leur vie privée, ils peuvent être plus ou moins heureux, comme tout un chacun.

● PROPOS RECUEILLIS PAR **MARC OLANO**



© STEFANIA INFANTE/AGENCE MARIE BASTILLE

HAUT POTENTIEL OU HANDICAP ?

Certains enfants manifestent des troubles de l'apprentissage alors qu'ils ont un QI au-dessus de la moyenne. Ils sont un sujet d'étonnement et provoquent des débats passionnés.

Au sein de la vaste problématique du haut potentiel intellectuel, s'intéresser aux enfants et adolescents qui sont en difficulté scolaire peut paraître paradoxal. Ce qui vient à l'esprit, dès lors, est plutôt d'imaginer que cette difficulté résulte d'un décalage entre le profil intellectuel de l'écolier ou du collégien et l'enseignement qui lui est donné. Certains se sont même récemment élevés contre une prétendue utilisation de ce concept, par certains thérapeutes peu scrupuleux qui y verraient une manne construite de toutes pièces aux dépens de la crédulité des enfants et de leurs familles. Il est moins aisé (et moins fréquent) de concevoir que ces enfants puissent présenter en fait la double caractéristique (d'où leur dénomination en anglais de *twice exceptionals*) d'avoir à la fois des compétences supérieures dans un domaine et inférieures à la norme dans un autre. Il semble pourtant que cette double occurrence soit de plus en plus souvent rencontrée parmi les élèves référés à nos services pour difficulté d'apprentissage, au point de pouvoir être reconnue comme une typologie particulière et permettre même d'évoquer un mécanisme neurologique particulier.

Notre compréhension de la façon dont les dysfonctionnements de notre cerveau provoquent des difficultés

à apprendre a considérablement bénéficié des apports d'une discipline récente : la neuropsychologie. Elle nous apprend qu'un enfant qui n'apprend pas à lire (dyslexique), à calculer (dyscalculique) ou qui a des difficultés dans l'acquisition de la langue orale (dysphasique), ou encore de la coordination des gestes liés à un but (dyspraxique) souffre d'un développement atypique de circuits distincts de son cerveau, eux-mêmes spécialisés dans chaque apprentissage : un circuit de la lecture, en partie distinct du circuit du langage, lui-même distinct du circuit contrôlant les apprentissages moteurs, etc. Cette vision modulaire du fonctionnement cognitif est pour les cliniciens un guide permanent dans la compréhension de chaque cas. Elle permet à la fois de se représenter l'organisation du cerveau d'un individu dans ses forces et ses faiblesses, et donc d'orienter les stratégies thérapeutiques en fonction des constats de l'examen clinique. Évidemment, cela serait très pratique si nous avions la possibilité de réaliser une IRM à chaque enfant souffrant de trouble d'apprentissage, et de « voir » les circuits qui dysfonctionnent, mais cela n'est pas encore réalisable.

L'expérience de vingt années de consultations d'enfants souffrant de difficultés cognitives et d'apprentissage nous a permis d'identifier parmi eux un sous-groupe caractérisé par au moins un des subtests du QI largement au-dessus de la moyenne alors qu'un ou plusieurs des autres subtests sont à peine à la moyenne attendue voire en dessous. Cette hétérogénéité va très logiquement être interprétée comme l'association, chez un même individu, de la déficience d'un (ou plusieurs) de ces modules à l'excellence d'au moins un autre module *(encadré)*.

Ce constat, en soi, réalise une conjoncture suffisamment singulière pour être reconnue en tant que telle, surtout si elle se reproduit relativement fréquemment. Nous rencontrons de manière assez fixe, d'année en année, dans nos consultations, un peu plus de 10 % d'enfants ayant un domaine relevant du haut potentiel, ce qui, en soi, est une constatation suffisamment remarquable pour qu'on s'y arrête, puisque par définition même, un score au-dessus de 130 a moins de 3 % de chances d'être observé. En d'autres termes, la précocité intellectuelle se rencontrerait, si nos statistiques sont représentatives, environ 4 à 5 fois plus fréquemment chez les enfants souffrant de troubles dys que dans la population de non-dyslexiques.

Pourtant, cette singularité ne s'arrête pas là : en fait, ce fonctionnement hétérogène de l'appareil cognitif est étonnamment stéréotypé : pratiquement à chaque fois qu'un enfant en difficulté est diagnostiqué comme haut potentiel, l'hétérogénéité du QI a le même profil : une extrême vivacité et pertinence des réponses dans le domaine verbal, et des performances à peine dans la moyenne dans un ou plusieurs des subtests non-verbaux, par exemple ceux évaluant les capacités de raisonnement sur des figures abstraites, ou encore la rapidité de reconstruction de figures géométriques à compléter, ou encore ceux explorant la mémoire de travail.

> « LA PRÉCOCITÉ INTELLECTUELLE SE RENCONTRE 4 À 5 FOIS PLUS SOUVENT CHEZ LES ENFANTS SOUFFRANT DE TROUBLES DYS. »

Concernant les apprentissages eux-mêmes, il n'est pas rare que l'enfant éprouve des difficultés relatives dans l'acquisition de l'écriture (dysgraphie), ce qui peut amener à suspecter le diagnostic de dyspraxie, ou plus rarement de la lecture (dyslexie), avec souvent dans ce cas un type de dyslexie particulier appelé visuo-attentionnelle, où la lecture est typiquement rendue difficile par une défaillance des systèmes de l'attention visuelle. Une fois sur deux, ce profil s'accompagne également de difficultés d'attention.

UN FONCTIONNEMENT MENTAL SINGULIER

Dès lors, à la lecture du QI d'un enfant (ou d'un adulte du reste), on pourra aisément se faire une « cartographie » de son fonctionnement cérébral, en distinguant des circuits qui dysfonctionnent, des circuits qui fonctionnent de manière ordinaire, et éventuellement des circuits qui fonctionneraient mieux que la moyenne. C'est en ayant ce schéma en tête que le clinicien va pouvoir aborder d'une nouvelle manière la notion d'intelligence : non plus comme une caractéristique d'ensemble du fonctionnement mental, comme le caractère rapide et percutant de la pensée, le raisonnement surprenant par sa maturité et sa pertinence, voire un fonctionnement « en arborescence » comme certains l'ont imagé, mais plutôt comme la juxtaposition de plusieurs modules ayant chacun son propre niveau de fonctionnement, certains se situant juste dans la moyenne attendue, d'autres significativement en dessous, d'autres enfin largement au-dessus du niveau de la population moyenne.

C'est ainsi que la neuropsychologie nous incite à considérer cette population d'individus ayant cette double

PSYCHOMÉTRIE

LA FABRIQUE DU QI

Le calcul du quotient intellectuel se fait par l'addition des scores obtenus à différentes épreuves. Sont ainsi testées l'intelligence verbale ; la capacité à manipuler et à faire des associations logiques entre des figures sans signification ; la mémoire de travail ; l'attention ; la vitesse de traitement. La moyenne de tous ces tests permet d'obtenir un « QI total ». La grande majorité des individus se situent entre 85 et 115 de QI, alors que les deux extrémités, à plus de 130 (dits « haut potentiel ») et en deçà de 70 (dits déficients intellectuels) ne représentent que 3 % au plus de la population générale. Au-delà de ce chiffre global, les scores à ces différents subtests peuvent être sensiblement homogènes, ou non : dans ce cas, on parlera de profil hétérogène. ● **M.H.**

particularité, d'être à la fois brillants dans certains domaines (notamment sur les tests ayant trait à l'intelligence verbale) et en difficulté dans les domaines non verbaux du fonctionnement cognitif, comme un syndrome à part entière que l'on peut à présent individualiser sous l'appellation de HP-dys ❶. L'hypothèse, ici, est qu'une personne ayant cette double caractéristique aurait des capacités fonctionnelles au-dessus de la norme dans les circuits hémisphériques gauches du langage et un défaut fonctionnel relatif des circuits hémisphériques droits, réputés spécialisés dans les fonctions visuo-spatiales, attentionnelles et du contrôle moteur.

Dès lors se pose la question d'apporter des preuves tangibles d'un fonctionnement particulier du cerveau. Une seule étude ❷, à notre connaissance, s'est attachée à caractériser le cerveau de l'enfant HP-dys, en le comparant à la fois aux HP homogènes et aux individus à l'intelligence ordinaire.

Cette étude vient conforter nos prédictions neuropsychologiques : les HP homogènes diffèrent des « intelligences ordinaires » par une meilleure organisation des connexions de substance blanche entre les zones frontales et pariétales des deux hémisphères (de même qu'une meilleure connectivité entre hémisphères droit et gauche). C'est la signature anatomique du haut potentiel. Les HP hétérogènes présentent aussi cette supériorité, mais elle n'est présente chez eux que sur l'hémisphère gauche, celui du langage. On peut avancer l'hypothèse que le cerveau des individus HP-dys associerait les caractéristiques anatomiques de la précocité intellectuelle à celles d'un déficit des fonctions hémisphériques droites. Divers arguments plaident en faveur du caractère génétique, ou du moins constitutionnel de cette association du haut potentiel et d'un trouble dys, dont l'occurrence préférentielle au sein de mêmes familles est un fait largement reconnu (pour chacune des deux, du reste).

Quelques considérations pratiques, pour terminer. Au-delà de ces débats théoriques, l'existence de ces profils particuliers possède une importance considérable pour les professionnels qui y sont confrontés, mais aussi pour l'enfant et sa famille.

En premier lieu, l'expérience montre que le diagnostic de HP-dys est souvent posé assez tard dans le parcours scolaire de l'enfant, ce que l'on explique habituellement par le fait que la haute intelligence de l'enfant lui permet de compenser l'existence concomitante d'un trouble, ou du moins le fait que les notes obtenues le sont au prix d'efforts dépassant ce qu'un autre enfant, de même niveau d'intelligence, mais sans trouble dys associé, aurait à faire pour une tâche similaire. L'expérience montre aussi que l'enfant HP-dys déploie souvent une myriade de stratagèmes pour ne pas montrer à ses proches, à ses maîtres et surtout à ses pairs, sa différence, un comportement souvent associé à la dégradation de l'estime de soi qui caractérise beaucoup d'entre eux. À terme, l'ignorance de sa double particularité est génératrice d'une souffrance psychique qui peut avoir des effets délétères durables sur l'enfant, sa motivation, sa réussite et finalement sa place ultérieure en tant qu'adulte dans la société.

Pour le pédagogue, comme pour le clinicien, il s'avère donc crucial de bien connaître cette éventualité pour pouvoir la dépister le plus tôt possible. Pour l'enseignant, cette « double différence » est génératrice d'une double erreur qu'il lui faudra savoir corriger au plus vite, celle de n'avoir pas jugé son élève HP à la juste mesure de son intelligence, et celle de ne pas avoir repéré un déficit pourtant authentique, souvent interprété faussement comme de la paresse ou de la mauvaise volonté. Quant aux allégations de mésusage de la notion de HP, souvent associées à une accusation de « *médicaliser l'intelligence* », elles représentent, à n'en pas douter, un danger bien plus grand que le risque qu'elles prétendent dénoncer : celui de sous-estimer une réalité qui commence à se faire jour, et qui attend avec impatience les travaux scientifiques qui en dévoileront les mécanismes intimes.

● **MICHEL HABIB**
NEUROLOGUE AU CHU-MARSEILLE

POUR ALLER PLUS LOIN...

- Sur scienceshumaines.com : «Haut potentiel et dys, l'enfant doublement exceptionnel», une version enrichie de cet article.

❶ Michel Habib, « Précocité et difficultés d'apprentissage ou HP-dys : une nouvelle entité nosographique parmi les troubles neurodéveloppementaux », *in* Olivier Revol, Michel Habib et Vincent Brun (dir.), *L'Enfant à haut potentiel intellectuel : regards croisés*, Sauramps, 2018.

❷ Fanny Nusbaum *et al.*, « Hemispheric differences in white matter microstructure between two profiles of children with high intelligence quotient vs. controls. A tract-based spatial statistics study », *Frontiers in Neuroscience*, 3 avril 2017.

L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE EST-ELLE VRAIMENT INTELLIGENTE ?

Les systèmes informatiques les plus « intelligents » du monde ont moins de bon sens… qu'un rat.

Les neurosciences ont permis d'estimer que le cerveau humain est doté d'environ 86 milliards de neurones, à peu près tous présents dès la naissance, et d'un million de milliards de connexions dont une bonne part s'établit et se sélectionne au cours du développement de l'intelligence chez l'enfant.

En informatique et intelligence artificielle (IA), ce que l'on appelle aujourd'hui le neuromorphisme est beaucoup plus limité : par exemple, le cerveau numérique de l'entreprise américaine Intel, réputé l'un des plus puissants au monde, ne comporte que 100 millions de neurones, soit le cerveau d'un petit mammifère, entre un hamster et un rat. Ainsi, à ce jour, le cerveau humain reste, de très loin, le meilleur siège de l'intelligence sur Terre. Encore faut-il bien l'éduquer et bien l'utiliser !

UN MILLION DE MILLARDS DE CONNEXIONS

L'apprentissage profond, multicouche, le « *must* » de l'IA contemporaine dont on se targue partout, est en fait une technique particulière d'apprentissage automatique (*machine learning* en anglais) qui s'inspire directement de l'architecture du cortex visuel, l'occipital, dont différentes couches de neurones successives extraient et analysent les caractéristiques d'une scène. Les systèmes de reconnaissance de visages en IA s'appuient ainsi sur des réseaux de neurones artificiels comprenant eux aussi plusieurs couches « cachées » dédiées à différents niveaux d'analyse de l'image : contours, éléments faciaux, visages. Grâce à un algorithme dit de « rétropropagation de l'erreur » pour se corriger en s'ajustant, à partir de dizaines de milliers d'essais, les processeurs du système apprennent et finissent par réussir à reconnaître les visages.

Yann Le Cun, fondateur de cette nouvelle IA et prix Turing 2019, considéré comme le prix Nobel de l'IA, scientifique en chef chez Facebook (littéralement, le « livre des visages »), est spécialiste de vision artificielle. Certes, le cortex visuel est déjà complexe, mais n'a rien à voir avec la richesse de l'intelligence du cerveau humain tel qu'il se développe chez l'enfant et se distribue en six lobes : occipital pour la vision, temporal pour l'audition, la mémoire et le langage, pariétal pour la coordination spatiale et les maths, frontal pour la logique, la prise de décision et notamment le contrôle inhibiteur ; enfin, vers le centre du cerveau, les lobes insulaire et limbique pour la conscience de soi et les émotions. L'IA d'aujourd'hui n'imite en fait qu'un seul lobe, le premier, l'occipital !

Comme le révèle, depuis quelques années, la mesure de la matière grise chez l'enfant grâce à l'imagerie par résonance magnétique anatomique (IRMa), les cortex sensorimoteurs, tel le cortex visuel, maturent précocement chez le bébé (déjà pour la reconnaissance des visages), alors que le cortex préfrontal, en revanche, continue sa maturation tardivement, se déployant jusqu'à la fin de l'adolescence. C'est lui qui est intimement lié à l'intelligence humaine telle que mesurée par des tests classiques de quotient intellectuel (QI) ou de raisonnement logique et des tests plus récents de fonctions exécutives observées grâce à l'imagerie par résonance magnétique fonctionnelle (IRMf) : l'inhibition des automatismes moteurs et cognitifs trop rapides, la flexibilité cognitive ou aptitude à changer de stratégie et la mémoire de travail (celle des éléments utiles pour résoudre un problème).

Plus de 86 milliards de neurones se combinent dans ces six lobes, sur deux hémisphères, créant, on l'a dit, un

© STEFANIA INFANTE/AGENCE MARIE BASTILLE

million de milliards de connexions. Il y a ainsi potentiellement un réseau bien plus complexe qu'Internet à l'intérieur même de chacune de nos têtes. Face à cette immense complexité biologique, façonnée au cours de l'évolution, apprendre, c'est éliminer, d'où le rôle clé de l'inhibition à tous les niveaux du cerveau, du physiologique au cognitif. En supprimant ou en renforçant certains contacts entre neurones (les synapses) s'opère, en interaction avec l'environnement social et culturel, une forme d'élagage ou de « darwinisme neuronal » au cours du développement de l'enfant, bien décrit par Jean-Pierre Changeux du Collège de France. C'est cette subtile sélection, le choix du bon réseau au bon moment, qui fonde notre intelligence, forme optimale de l'adaptation biologique disait déjà Jean Piaget. Par elle, on apprend à ressentir des émotions et sentiments métacognitifs tels le doute, la curiosité et le regret, liés à la conscience de soi. Tous les lobes cérébraux et tous les sens (vue, ouïe, odorat, goût et toucher) y contribuent, de l'occipital au limbique et à l'insulaire en passant par le frontal. On est bien au-delà du seul cortex visuel et de sa simple catégorisation automatique d'une base d'images !

SANS ÉMOTIONS NI SENTIMENTS RÉELS

En accord avec Jean Louis Dessalles, autre spécialiste d'IA, un réseau de neurones dit « profond » n'est rien de plus qu'une machine à associer des images. Est-ce vraiment cela, être intelligent ? Non. Ce type de performance ne représente au mieux qu'un petit aspect de l'intelligence. Ce que font les réseaux de neurones d'IA ressemble à de l'apprentissage par cœur. Et qui confondrait chez l'humain, chez un élève à l'école par exemple, apprendre par cœur une liste d'images ou de mots et faire preuve d'intelligence ?

D'ailleurs, Y. Le Cun lui-même déclarait : n'allons pas trop vite car les meilleurs systèmes d'IA ont aujourd'hui moins de sens commun qu'un rat. Comme le remarquait aussi Yoshua Bengio, directeur de l'Institut des algorithmes d'apprentissage de Montréal, des progrès ont été faits, mais beaucoup reste à faire et nous sommes bien loin des capacités des enfants !

Dans les débats actuels sur le pouvoir et les biais des algorithmes, les systèmes informatiques dits « intelligents » commencent d'ailleurs à être décriés pour certaines de leurs mauvaises décisions, liées à une hypersensibilité aux moindres corrélations statistiques et pas forcément les plus pertinentes – donc celles à inhiber ! – dans de grandes bases de données : le fameux *big data*. En outre, comme on le sait en science, corrélation ne veut pas dire causalité. Les scientifiques commencent ainsi à se méfier de la nature brutalement statistique de ces nouvelles intelligences. Ils prennent conscience – ce qui est peut-être une surprise pour un informaticien, pas du tout pour un psychologue – que ces systèmes d'IA, supposés intelligents, reproduisent systématiquement les pires travers ou biais humains que comportent, implicitement souvent, les bases de données sur lesquelles ils ont appris à catégoriser des dizaines de milliers d'images annotées. Pour inhiber ces biais, il faudrait en fait aux ordinateurs l'équivalent d'un cortex préfrontal.

Enfin, les ordinateurs n'ont pas de corps et, par conséquent dirait le neurologue américain Antonio Damasio, ils sont sans émotions ni sentiments réels, sans enjeux de survie ou « homéostasie », sans peur de se tromper et, ce qui est plus grave d'un point de vue moral, dans le domaine militaire par exemple : sans aversion de faire souffrir autrui et sans inhibiteurs de violence !

● **OLIVIER HOUDÉ**
Psychologue, professeur à La Sorbonne, membre de l'Académie des sciences morales et politiques, auteur de *L'Intelligence*, Puf, coll. « Que sais-je ? », 2021.

POUR PROLONGER LA LECTURE

Les sources de ce dossier

- ***L'Erreur de Descartes. La raison des émotions***, Antonio Damasio, nouv. éd., Odile Jacob, 2006.
- ***Les Formes de l'intelligence*** Howard Gardner, Odile Jacob, 2010.
- ***Psychologie du haut potentiel*** Nathalie Clobert et Nicolas Gauvrit (dir.), DeBoeck, 2021.
- ***La Plus Belle Histoire de l'intelligence*** Stanislas Dehaene, Yann Le Cun et Jacques Girardon, Robert Laffont, 2018.
- ***L'Intelligence émotionnelle*** Daniel Goleman, 2 vol., Robert Laffont, 1997.
- ***L'intelligence humaine n'est pas un algorithme*** Olivier Houdé, Odile Jacob, 2019.
- ***Système 1/système 2. Les deux vitesses de la pensée*** Daniel Khanemann, Flammarion, 2012.
- ***Évaluer l'intelligence. Psychométrie cognitive*** Jacques Lautrey et Michel Huteau, 2e éd., 2003.
- ***WISC-V : examen clinique de l'intelligence de l'enfant. Fondements et pratiques de l'échelle de Wechsler*** Jacques Grégoire, Mardaga, 2021.
- ***Le Secret des performants*** Fanny Nussbaum, Odile Jacob, 2021.

Les classiques à relire

- ***Le Bilan de l'intelligence*** Paul Valéry, 1935, rééd. Allia, 2011.
- ***La Naissance de l'intelligence chez l'enfant*** Jean Piaget, 1936, rééd. Delachaux et Niestlé, 1977.
- ***Les Ruses de l'intelligence*** Marcel Détienne et Jean-Pierre Vernant, Flammarion, 1974.
- ***L'Homme neuronal*** Jean-Pierre Changeux, Fayard, 1983.

La meilleure synthèse

- ***L'Intelligence*** Olivier Houdé, Puf, coll. « Que sais-je ? », 2021.

Podcasts, vidéos, articles en ligne

- ***Ramus méninges*** Blog animé par le chercheur Franck Ramus : un dossier et une série de vidéos sur l'intelligence.
- ***Fun-mooc.fr*** Des cours en ligne de sciences cognitives pour explorer ou comprendre le fonctionnement de l'intelligence.
- ***Archives Jean Piaget*** Sur YouTube, une série de vidéos consacrées au célèbre psychologue du développement.
- ***Les Tribulations d'un petit zèbre*** Un blog de grande qualité consacré au haut potentiel intellectuel.

DANS LES ARCHIVES DE SCIENCES HUMAINES (WWW.SCIENCESHUMAINES.COM)

- **« Au-delà du QI. Les autres intelligences »** *Sciences Humaines*, n° 190, janvier 2008.
- **« Intelligence : peut-on augmenter nos capacités ? »** *Sciences Humaines*, n° 241, octobre 2012.
- **« Les intelligences de l'enfant »** *Sciences Humaines*, n° 303, mai 2018.
- **« Le cerveau en questions »** *Sciences Humaines*, n° 310, janvier 2019.

SCIENCES HUMAINES

ABONNEZ-VOUS

CHOISISSEZ VOTRE FORMULE

ABONNEMENT 1 AN PAPIER + DIGITAL Entourez le tarif choisi	11 mensuels	11 mensuels + 4 Grands Dossiers	11 mensuels + 4 Grands Dossiers + Accès Web
France	**54 €**	**69 €**	**99 €**
DOM TOM / Europe	**66 €**	**88 €**	**118 €**
Reste du monde	**73 €**	**98 €**	**128 €**

NB : pour les abonnements « Étudiants, Institutions, Entreprises » veuillez consulter nos tarifs en ligne ou écrire à serviceclients@scienceshumaines.fr

Abonnez-vous par téléphone : 03 86 72 07 00 Code 345

OU

Retrouvez toutes nos formules abonnements en scannant ce QRcode

Cochez les cases correspondantes :

OUI, je m'abonne à Sciences Humaines au prix de .... €
Je règle aujourd'hui la somme de .... €

☐ Par chèque (bancaire ou postal) à l'ordre de Sciences Humaines

☐ Par Virement BP Bourgogne Franche-Comté
IBAN : FR76 1080 7004 0922 1217 7531 021 BIC CCBPFRPPDJN

Mes coordonnées :

Nom ....
Prénom ....
Société ....
Adresse ....
....
CP Ville ....
Pays ....
Courriel ....

À compléter et à retourner avec votre règlement dans une enveloppe NON AFFRANCHIE à :
Sciences Humaines - Libre Réponse 60 546 - 89 019 Auxerre Cedex

Depuis l'étranger
à retourner dans une enveloppe AFFRANCHIE à :
Sciences Humaines - BP 256 - 89 004 Auxerre Cedex France

En retournant ce formulaire, vous acceptez que Sciences Humaines responsable de traitement, utilise vos données personnelles pour les besoins de votre commande, de la relation Client et d'actions marketing sur ses produits et services. Pour connaître les modalités de traitement de vos données ainsi que les droits dont vous disposez (accès, rectification, effacement, opposition, portabilité, limitation des traitements, sort des données après décès), consultez notre politique de confidentialité à l'adresse https://www.scienceshumaines.com/politique-confidentialite ou écrivez à notre Délégué à la protection des données à Sciences Humaines BP 256 – 89004 Auxerre Cedex ou serviceclients@scienceshumaines.fr

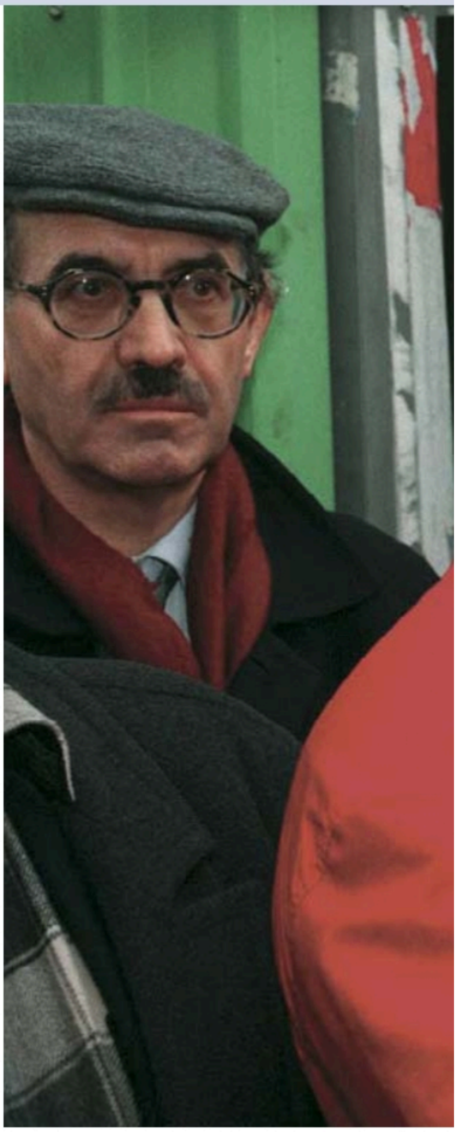
© LOUIS MONIER/GETTY

De l'Europe et des Amériques jusqu'en Asie, la pensée du sociologue français décédé il y a tout juste vingt ans s'est imposée presque partout dans le monde. Retour sur les principales étapes de cette reconnaissance internationale.

RÉFÉRENCE

PIERRE BOURDIEU, UNE INFLUENCE INTERNATIONALE

● RÉFÉRENCE



De formation philosophique, Pierre Bourdieu représente aujourd'hui l'un des sociologues français majeurs de la seconde moitié du 20e siècle (lire aussi : « Pierre Bourdieu, une pensée toujours à l'œuvre » sur www.scienceshumaines.com). Né dans le Béarn, fils de facteur, il se passionne pour la lecture et le rugby. Après son agrégation de philosophie (1954), il entame une thèse, jamais terminée, sous la direction de Georges Canguilhem, sur « Les structures temporelles de la vie affective ». Ce travail est interrompu par les obligations militaires. Appelé en Algérie, il va délaisser les « *grandeurs trompeuses de la philosophie* » (*Esquisse pour une autoanalyse*, 2004) pour s'initier à l'analyse ethnologique. Cet épisode algérien est pour lui l'occasion de découvrir l'enquête de terrain, auprès des populations locales, qui le passionne. De retour en France, il se tourne vers la sociologie. Ses premiers travaux en sciences sociales portent sur le célibat, mais c'est surtout ses analyses sur les origines des inégalités scolaires, avec son collègue Jean-Claude Passeron (*Les Héritiers* en 1964), qui vont le faire connaître. Les deux sociologues montrent le poids des héritages culturels familiaux dans le destin scolaire des enfants. Les élèves issus de milieu favorisé sont en « osmose » avec la culture scolaire, tandis que ceux de milieu plus modeste doivent fournir davantage d'efforts pour réussir à l'école (*La Reproduction*, 1970). Par la suite, Bourdieu s'intéresse à l'art (la fréquentation des musées, la photographie comme art plébiscité dans les milieux sociaux moyens). Il montre que les goûts culturels, les styles de vie et donc les catégories du beau et du laid dépendent des diplômes et des classes sociales (*La Distinction**, 1979).

UN INTELLECTUEL RECONNU EN FRANCE

En 1981, c'est la consécration : Pierre Bourdieu entre au Collège de France, l'une des institutions les plus prestigieuses des sciences sociales. Il rédige des travaux plus épistémologiques sur l'*habitus** comme moteur de l'action humaine (*Le Sens pratique*, 1980), tout en poursuivant ses analyses de la reproduction sociale auprès des élites (*Homo academicus*, 1984 ; *La Noblesse d'État*, 1989).

Dans les années 1990, Bourdieu s'affirme comme intellectuel engagé politiquement avec la parution de l'ouvrage *La Misère du monde* (1993), un de ses best-sellers. Puis, en 1995, il soutient les grévistes mobilisés contre le plan sur les retraites du gouvernement Juppé. Dans la seconde moitié des années 1990, il publie deux petits essais : *Sur la télévision* (1996) et *La Domination masculine* (1998). Il meurt en janvier 2002 alors qu'il termine son *Esquisse pour une autoanalyse*, ouvrage qui sera publié en 2004.

Bourdieu a marqué la sociologie française (voir « Bourdieu et après ? », *Sciences Humaines*, n° 301, mars 2018). Il a légué un centre de recherche, le Centre de sociologie de l'éducation et de la culture, fondé en 1968, qui est devenu dans les années 1980 le Centre européen de sociologie, puis en 2010 le Centre européen de sociologie et de sciences politiques de la Sorbonne. Il a aussi créé la revue internationale *Les Actes de la recherche en sciences sociales* en 1975.

1960-1970 : UNE RÉCEPTION INTERNATIONALE LIMITÉE

Jusqu'au début des années 1980, les premiers travaux de Bourdieu sur l'Algérie et les inégalités scolaires se diffusent, mais de manière limitée. Ils intéressent notamment les sciences de l'éducation, et plus particulièrement dans deux aires géographiques : les pays germanophones et l'Amérique du sud.

Bourdieu a lui-même joué un rôle actif dans sa réception en Allemagne ❶ : le sociologue français a choisi ses traducteurs et rédigé des préfaces aux traductions. Il a aussi parfois remanié ses textes pour qu'ils soient plus facilement compréhen-

Paris, 16 janvier 1998. Pierre Bourdieu participant à une manifestation de chômeurs devant Sciences Po.

« MARQUÉ PAR LE LABEL "STRUCTURALISME", BOURDIEU OCCUPAIT UNE PLACE ORIGINALE DANS L'ESPACE INTELLECTUEL ALLEMAND. »
● **MICHAEL GEMPERLE** SOCIOLOGUE

sibles dans cette langue. Preuve de cet intérêt pour l'aire germanophone, Bourdieu publie deux livres en allemand, avant qu'ils soient traduits en français : *L'Ontologie de Martin Heidegger* en 1988 et *Esquisse pour une autoanalyse* en 2002. Plusieurs sociologues allemands ont joué un rôle de médiateur déterminant pour diffuser sa pensée, notamment Béate Krais, Joseph Jurt et Franz Schultheis.

Les intellectuels allemands eux-mêmes ne sont pas en reste dans cette réception. Dès le milieu des années 1960, les travaux de Bourdieu et Passeron sur l'éducation suscitent de l'intérêt chez les sociologues qui y voient des approches exemplaires pour leur discipline et des alternatives notables à la philosophie de la culture et de l'éducation alors prédominantes. Les travaux du sociologue français suscitent aussi l'attention hors de l'université, notamment auprès des intellectuels gravitant autour des éditions Suhrkamp (souvent considérées comme l'équivalent allemand des éditions Gallimard) et des avant-gardistes tels que Jacob Taubes. « *Marqué par le label "structuralisme", clairement distinct de l'école de Francfort et du marxisme, mais associé à la sociologie de Cassirer et Panofsky, ainsi qu'à l'entourage de la revue* Kursbuch, *Bourdieu occupait une place originale dans l'espace intellectuel allemand ; encore guère enseigné, il était considéré comme un "*Geheimtipp*" (référence pour les initiés)* », indique le sociologue allemand Michael Gemperle.

Avec la traduction de *La Distinction* en allemand en 1982, l'intérêt pour Bourdieu va croissant. Le marxisme en perte de vitesse, les intellectuels s'ouvrent à des approches plus constructivistes*.

❶ Sauf mention contraire, toutes les informations de cet article sont issues du *Dictionnaire international Bourdieu*, Gisèle Sapiro (dir.), CNRS, 2020.

Le marketing notamment s'inspire de Bourdieu pour identifier les pratiques culturelles et « styles de vie » allemands. Des intellectuels, souvent en marge des universités, se penchent aussi sur l'analyse que fait Bourdieu des inégalités sociales, y trouvant une approche plus nuancée et proche de la réalité que les travaux d'inspiration marxiste. Pourtant, de célèbres intellectuels comme Axel Honneth de l'école de Francfort conservent un regard critique sur le travail de Bourdieu, lui reprochant des analyses réductionnistes, utilitaristes et trop économistes (à cause de la notion de capital*, centrale dans son analyse, par exemple).

IMPORTANTE NOTORIÉTÉ EN AMÉRIQUE DU SUD

En Amérique du Sud, les travaux de Bourdieu se diffusent dès les années 1970, notamment grâce à des sociologues formés en France, auprès de lui. Le Brésil est l'un des pays où la réception de Bourdieu est la plus dynamique, suivi de l'Argentine. Le sociologue brésilien Sergio Miceli a été l'un des principaux diffuseurs des travaux de Bourdieu. S. Miceli fut le doctorant de Bourdieu au début des années 1970 : il a préparé sous sa direction une thèse sur les intellectuels et le pouvoir au Brésil. En 1974, à son retour dans le pays, le sociologue brésilien édite des articles de Bourdieu sur les « champs* culturels ». Des chercheurs français du Centre de sociologie de l'éducation et de la culture, fondé par Bourdieu en 1968, sont invités régulièrement dans ce pays. Au tournant des années 1980-1990, Bourdieu fait partie des chercheurs les plus cités dans les thèses de sociologie, de science politique et d'anthropologie au Brésil.

Une autre figure intellectuelle a joué un rôle déterminant : Manuel Castells. Ce chercheur d'origine espagnole a émigré vers la France où il s'est familiarisé avec les travaux de Bourdieu, avant de se rendre en Amérique latine, notamment en Argentine et au Chili. M. Castells introduit la sociologie de Bourdieu en traduisant partiellement *Le Métier de sociologue* en 1970. À cette période, trois grandes écoles de sociologie s'affrontent : l'essayisme, le fonctionnalisme des États-Unis (Robert Merton, Talcott Parsons) et le marxisme. La pensée de Bourdieu s'y fraye progressivement une place, expliquent les sociologues argentins Fernanda Beigel et Juan Jesus Morales.

LE SUCCÈS AMÉRICAIN

La traduction des travaux de Pierre Bourdieu en anglais accélère la diffusion de ses idées. Aux États-Unis, ses travaux infusent d'abord dans des domaines d'étude spécialisés : les travaux sur l'Algérie sont traduits en anglais dès les années 1960. Ceux sur les inégalités scolaires le sont à partir de la fin des années 1970, ainsi que les approches théoriques, notamment *Esquisse d'une théorie de la pratique*. À cette période, Bourdieu devient une référence en sociologie de l'éducation aux États-Unis, grâce à Randall Collins qui utilise ses réflexions pour développer une approche conflictuelle de la stratification scolaire (contrairement au fonctionnalisme, cette approche considère que les titres scolaires sont âprement convoités car ils contribuent à légitimer la place de chacun dans l'ordre social). La théorie de Bourdieu séduit face au fonctionnalisme d'autres sociologues alors en vogue aux États-Unis, comme T. Parsons ou R. Merton, suspectés de lisser les phénomènes sociaux et faire disparaître les rapports de pouvoir qui les sous-tendent. Bourdieu gagne aussi une visibilité en sociologie de l'art et de la culture.

Le tournant a lieu en 1984, avec la publication de *La Distinction* en anglais

PETIT LEXIQUE BOURDIEUSIEN

• CAPITAL

Il n'y a pas que l'argent qui compte dans la vie. Pour Pierre Bourdieu, le **capital culturel** (diplômes, connaissances acquises, codes culturels, façons de parler, « bonnes manières »…) et le **capital social** (relations, réseaux de relations) sont des ressources aussi utiles que **le capital économique** (biens financiers, patrimoine) dans la détermination et la reproduction des positions sociales.

• CHAMP

Bourdieu envisageait d'écrire un livre titré *Microcosmes*, dans lequel il aurait rassemblé toute une série d'études sur les champs politique, religieux, scientifique, universitaire, artistique…

Un champ n'est rien d'autre qu'un petit bout de monde social régit par des lois et codes propres : les lois du « milieu ». Les champs universitaire, journalistique, littéraire ou artistique forment des « petits mondes », des univers de connivence pour ceux qui en font partie.

Un champ est aussi un espace de domination et de conflits. C'est un « champ de force » dans lequel interagissent des individus pour conquérir des positions, des places. Comme dans un jeu d'échecs, les positions et la valeur de chacun ne valent pas en soi, mais en fonction des positions respectives des uns et des autres.

• CONSTRUCTIVISME

En sociologie, le terme renvoie à l'idée que les réalités sociales font l'objet d'une construction permanente. Les façons de se vêtir, de manger, de parler, apparemment « naturelles », sont le produit d'un apprentissage intériorisé et de normes sociales sans cesse renégociées. Bourdieu, Norbert Elias ou Thomas Luckmann et Peter Berger (*La Construction sociale de la réalité*, 1996) peuvent être intégrés dans cette approche.

• **DISTINCTION**

Être distingué, c'est cultiver sa différence. L'art de la distinction bourgeoise, par exemple, est de se différencier, l'air de rien, par opposition à « l'ostentation » ou à la « vulgarité » du nouveau riche. La distinction est au cœur du jeu social ; elle est l'un des moteurs de nos conduites sociales, que ce soit dans le domaine de l'éducation, du travail, des loisirs ou des pratiques culinaires.

• ***HABITUS***

Les *habitus* sont les gestes, les pensées, les manières d'être que l'on a acquis et incorporés au point d'en oublier l'existence. Ce sont des routines mentales, devenues inconscientes qui nous permettent d'agir « sans y penser ».

Si Bourdieu emploie le terme savant d'*habitus*, en se démarquant du mot courant « habitude », c'est pour en souligner deux facettes : l'*habitus* ne désigne pas simplement une routine et donc un « conditionnement ». Il est aussi un ressort de l'action. L'*habitus* nous permet d'évoluer librement dans un milieu donné sans avoir à contrôler consciemment ses mots et ses gestes.

Les critiques de Bourdieu font remarquer que la plupart des individus ne vivent plus aujourd'hui dans des univers sociaux clos et homogènes comme la société kabyle des années 1960 ou les internats de grands lycées parisiens des années 1950. Chacun d'entre nous est porteur de plusieurs *habitus* acquis d'un environnement diversifié (famille, école, médias...). De plus, on insiste sur la capacité de l'individu à la lucidité sur ses propres conduites : ce que l'on nomme la réflexivité. ●

par le sociologue britannique Richard Nice. Ce dernier s'inscrit dans le courant anglo-saxon des *cultural studies*, un courant critique qui explore les relations entre la culture et le pouvoir incarné notamment par les célèbres Richard Hoggart et Stuart Hall. R. Nice a déjà traduit les précédents livres de Bourdieu, notamment *Les Héritiers* et *La Reproduction*, mais ces traductions avaient eu une audience limitée. *La Distinction* introduit les notions de capital culturel et d'*habitus* dans le monde anglophone. « *Son vaste succès aux États-Unis aura des répercussions dans le monde entier, étant donné la position hégémonique que la sociologie américaine acquiert alors dans le champ transnational des sciences sociales* », explique la sociologue française Gisèle Sapiro.

> « LE SUCCÈS DE PIERRE BOURDIEU AUX ÉTATS-UNIS AURA DES RÉPERCUSSIONS DANS LE MONDE ENTIER. »
>
> ● **GISÈLE SHAPIRO** SOCIOLOGUE, AUTEURE DU *DICTIONNAIRE INTERNATIONAL BOURDIEU*

Le livre inspire la création d'un réseau travaillant sur la culture au sein de l'Association américaine de sociologie. Ce réseau débat en particulier des indicateurs du capital culturel. Certains sociologues comme Richard Peterson en donnent une version élargie qui lui permet de qualifier les pratiques culturelles des classes dominantes d'omnivorisme. Michèle Lamont, quant à elle, montre que beaucoup de sociologues américains ont refusé de calquer l'analyse de Bourdieu à la situation américaine, préférant reprendre sa théorie avec un esprit critique au regard de la situation américaine. Ainsi, M. Lamont a notamment démontré le postulat implicite de la théorie de Bourdieu selon lequel les groupes sociaux seraient clairement délimités. Elle a montré au contraire qu'aux États-Unis les frontières étaient relativement poreuses (« En quoi Bourdieu a-t-il été utile à notre réflexion ? Le cas des États-Unis » *in* Philippe Coulangeron et Julien Duval, *Trente ans après* La Distinction *de Pierre Bourdieu*, 2013).

En 1987-1988, Bourdieu se rend à Chicago avec son étudiant Loïc Wacquant. Ce dernier devient ensuite doctorant à l'université de Berkeley en Californie, puis il y est recruté en tant qu'enseignant au début des années 1990. Cette université, l'un des grands bastions de la gauche étudiante américaine, devient alors l'un des principaux pôles de réception de l'œuvre de Bourdieu.

À la fin des années 1980, d'autres pays s'ouvrent aux thèses de Pierre Bourdieu, notamment en Europe. Par exemple, en Espagne, Bourdieu était connu jusque-là comme un penseur des sciences de l'éducation. La consécration en sociologie et en anthropologie s'opère à partir de 1988. Le sociologue Jesus Ibanez traduit *La Distinction* dans la langue du pays et propose une lecture de Bourdieu en sociologue des classes sociales, de la structure sociale et de la mobilité.

Plus largement, la levée progressive des freins politico-idéologiques permet cette réception plus large des travaux de Bourdieu. Deux exemples l'illustrent, bien qu'étant radicalement opposés : la Tchécoslovaquie et le Royaume-Uni. Dans le premier pays, Bourdieu avait commencé à

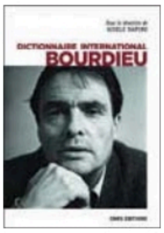
Munich, 22 mars 1998. Pierre Bourdieu lors d'une remise de prix de l'institut Goethe.

influer dès la fin des années 1960 avec ses théories sur la reproduction sociale et la consommation culturelle. Mais l'invasion soviétique en août 1968 a freiné le mouvement. Le marxisme-léninisme s'intéresse peu aux travaux de Bourdieu. L'importation commence vraiment à la fin des années 1980, alors que l'étau soviétique se dessert. Des auteurs tchécoslovaques publient des synthèses des théories de Bourdieu dans leur langue.

Au Royaume-Uni, à l'inverse, c'est l'influence du thatchérisme qui freine l'importation de Bourdieu jusqu'au milieu des années 1980 : « *La réception des traductions de* La Reproduction *et des* Héritiers *fut limitée en raison de la politique néolibérale de Margaret Thatcher, dont la position s'affirmait dans le champ du pouvoir. L'opportunité d'une politique de gauche, telle celle menée par le gouvernement travailliste dans les années 1970, était passée et il y eut très peu de chercheurs enclins à mobiliser les travaux de Bourdieu* », note Derek Robbins, professeur émérite de sciences sociales de l'université de Londres-Est.

Au début des années 1990, plusieurs événements politiques font circuler plus facilement les travaux de Bourdieu. La chute de l'URSS provoque l'effondrement du soviétisme. La Chine s'ouvre au libre-échange. L'influence de l'idéologie du marxisme-léninisme qui soutenait ces régimes décroît, y compris dans les milieux universitaires. La mondialisation accélère la circulation des idées, dont celles de Bourdieu jusque dans les pays les plus éloignés comme en Asie *(p.61)*. La mort du sociologue français au début des années 2000 renforce ce mouvement. Elle accélère la traduction et la diffusion de ses travaux. Bourdieu devient alors l'un des sociologues les plus cités dans le monde. Une référence incontournable, tantôt encensée, tantôt discutée et même souvent critiquée !

● **MAUD NAVARRE**



À LIRE

- *Dictionnaire international Bourdieu*, Gisèle Sapiro (dir.), CNRS, 2020.

INTERNATIONAL

LA MONDIALISATION D'UNE ŒUVRE

À partir des années 1990 et surtout après sa mort en 2002, les travaux de Pierre Bourdieu s'exportent à travers le monde. Petit tour d'horizon.

• Japon, une influence dès la fin des années 1980

Dès la fin des années 1980, quelques ouvrages et des extraits de *La Reproduction* sont traduits en japonais. Mais c'est surtout à partir de 1991, avec la traduction de *La Distinction*, que le sociologue français s'impose réellement. Les traductions s'enchaînent alors au rythme d'une par an. En 1995, le pays figure en cinquième position des pays qui ont le plus traduit les œuvres de Bourdieu, *ex æquo* avec le Portugal. Aujourd'hui, il existe aussi plusieurs ouvrages sur Bourdieu écrits par des Japonais.

• Monde arabe : d'abord le Maghreb, les pays anglophones ensuite

Selon la doctoresse en littérature et civilisation, Sadia Agsous, ce sont surtout les pays du Maghreb qui ont relayé les travaux de Bourdieu. Le sociologue français a influencé un certain nombre d'intellectuels algériens comme le sociologue immigré en France Abdelmalek Sayad, l'écrivain Mouloud Mammeri et Mohamed Boukhobza, militant assassiné en 1993 pendant la guerre civile. Plusieurs rencontres universitaires ont été dédiées à Bourdieu à Oran en 1991, Tizi Ouzou en 2016 et Alger en 2018. L'ouvrage de Bourdieu *Sur la télévision* est devenu l'un des plus cités dans le monde arabe : il a été réédité quatre fois.

Depuis 2010, les livres de Bourdieu sont traduits dans le Moyen-Orient anglophone (Qatar, pays du Golfe) grâce à des programmes français d'aide à la traduction.

• Chine, une réception tardive

Bourdieu devient connu en Chine seulement à partir du milieu des années 1990. À partir de 1994, la revue chinoise de sociologie étrangère publie des articles présentant *La Distinction* puis d'autres ouvrages comme *La Reproduction* ou encore *La Noblesse d'État*. Outre l'influence en sociologie de l'éducation, les thèses de Bourdieu aident des chercheurs chinois comme Li Lulu à formuler la théorie de la « double reproduction sociale » : la société chinoise passant d'une économie planifiée à une économie de marché, l'hérédité sociale et la reproduction s'en trouvent renforcées ; le système scolaire reproduit lui aussi indirectement les hiérarchies sociales.

Les premières traductions d'ouvrage ont lieu en 1996 (par exemple, *Libre-échange*, sur l'autonomie de l'art et de la science par rapport au politique et à l'économie). Puis, en 1997, un entretien de Bourdieu avec Loïc Wacquant est traduit en chinois. *Sur la télévision* connaît un grand retentissement dans un pays où la télévision conserve un pouvoir symbolique fort. Les traductions se poursuivent ensuite dans les années 2000.

• Russie, Bourdieu après l'URSS

Bourdieu imprègne le monde russophone seulement après la chute de l'Union soviétique. Ses travaux réflexifs commencent à être traduits en russe à partir de 1993, notamment un article sur la sociologie de la politique, puis *Choses dites* en 1994. Dans le contexte postsoviétique, les radicaux réformistes sont à la recherche de réflexions critiques comme celles de Bourdieu sur l'ordre politique et la hiérarchie sociale.

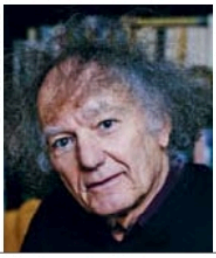
À la fin des années 1990, les concepts bourdieusiens (champ, *habitus*, capital) commencent à être cités dans des publications et les premières recherches empiriques qui mobilisent le chercheur français se développent dans le champ politique, l'étude de la structure sociale, des professions intellectuelles et bureaucratiques, de l'espace urbain.

Dans les années 2000, l'édition des réflexions de Bourdieu se synchronise avec le marché international. Bourdieu devient un classique des sciences humaines et sociales dans le monde académique et auprès du public intellectuel « branché ». ● **M.N.**

JUIN 1969

Félix Guattari et Gilles Deleuze se rencontrent.
C'est le coup de foudre amical et le début et d'une longue et féconde collaboration philosophique. On les voit ici en 1975, année de la parution de leur *Kafka* (éd. de Minuit), où ils présentent le concept de rhizome..

© OPALE


© SAMUEL BERTHET

FRANÇOIS DOSSE
HISTORIEN DES IDÉES, ÉPISTÉMOLOGUE

LE JOUR OÙ…
Deleuze rencontra Guattari

Comment la guêpe a-t-elle pu polliniser l'orchidée ? Deux espèces, florale et animale, ont formé ménage fécond. De la même manière, deux personnalités radicalement opposées, Gilles Deleuze et Félix Guattari, se sont raccordées pour faire carburer ensemble un solitaire ombrageux se consacrant à l'écriture et un chef de bande s'épuisant dans la parole. Un flux d'énergie centrifuge d'un côté, un centripète de l'autre, ont trouvé dans le déséquilibre du partenaire de quoi fabriquer une puissante machine philosophique et construire une œuvre commune pendant une vingtaine d'années, de *L'Anti-Œdipe* (1972) à *Qu'est-ce que la philosophie ?* (1990). C'est ainsi qu'ils ont créé des concepts tout neufs, parfois extraits de la littérature, comme celui de rhizome : « *Comment entrer dans l'œuvre de Kafka ? C'est un rhizome, un terrier.* Le Château *a "des entrées multiples" dont on ne sait pas bien les lois d'usage et de distribution… On entrera donc par n'importe quel bout.* » Si le rhizome leur convient bien, c'est parce qu'il est multiple, tentaculaire et nomade. Il est conçu comme une machine de guerre contre toute forme d'interprétation univoque.

> **« Félix avait de véritables éclairs et moi, j'étais une sorte de paratonnerre, j'enfouissais dans la terre, pour que ça renaisse autrement. »**

Cette invention de nouveaux concepts (ritournelle, corps-sans-organe, territorialisation/déterritorialisation, espace lisse/espace strié…) est la résultante d'un agencement très singulier, entre un philosophe et un psychanalyste qui, loin de concevoir leur élaboration à quatre mains comme simple addition de compétences, mettent au travail leurs différences. Rien ne prédestinait à ce que leurs deux mondes se croisent et pourtant, comme l'écrit Robert Maggiori, cette rencontre a quelque chose de « destinale ».

D'un côté, Deleuze est désireux de mieux connaître le monde des psychotiques, de l'autre, Guattari, psychiatre à la clinique de La Borde, vient d'écrire un texte intitulé « Machine et Structure », initialement destiné à l'École freudienne de Paris, dans lequel il se propose d'ouvrir une autre voie que celle du structuralisme, opposant à la structure une notion plus complexe et moins binaire : la « machine productrice de flux et de bifurcations aléatoires ».

Deleuze comme Guattari se sont expliqués à plusieurs occasions sur leur travail commun. Ce qu'ils en disent est révélateur de l'exceptionnalité de leur duo. De leur échange naît une longue période de plus de vingt ans, une véritable machine de travail à partir de laquelle il est impossible de savoir ce qui relève de l'un ou de l'autre, car cette machine ne fonctionne qu'en apparence dans un « nous deux », pour se situer dans un « entre-deux » générateur d'une nouvelle subjectivité collective.

Ce qui ne les a pas empêchés de respecter une forme de distance, de conserver leur hétérogénéité, de préserver leur singularité par le vouvoiement. L'idée d'agencement est fondamentale pour comprendre l'originalité de leur mode d'écriture. Comme Deleuze l'explique : « *L'énonciation ne renvoie pas à un sujet. Il n'y a pas de sujet d'énonciation, mais seulement agencement. Cela veut dire que, dans un même agencement, il y a des procès de subjectivation qui vont assigner divers sujets.* »

Répondant le 25 juillet 1984 à une question précise que lui pose son traducteur Uno sur sa rencontre avec Guattari et sur le comment de leur travail en commun, Deleuze avance une belle métaphore pour exprimer la nature de leur lien, celle de la rencontre de la mer qui vient s'échouer sur une colline : « *Selon moi, Félix avait de véritables éclairs, et moi, j'étais une sorte de paratonnerre, j'enfouissais dans la terre, pour que ça renaisse autrement, mais Félix reprenait, etc., et ainsi nous avancions.* » ●

● ***La Réinvention de l'humanité. Comment quelques esprits rebelles ont réinventé race, sexe et genre au 20e siècle***
Charles King, Albin Michel, 2022, 512 p., 25 €.

CULTURES AU PLURIEL, HUMANITÉ AU SINGULIER

En montrant qu'aucune culture n'est plus primitive qu'une autre, Franz Boas et ses disciples ont anticipé une révolution mentale qui allait s'imposer au lendemain de la deuxième guerre mondiale.

À l'heure où la profession a bien du mal à louvoyer entre les accusations de colonialisme, d'aveuglement narcissique et d'appropriation culturelle, cette biographie collective apportera un peu de baume au cœur de ses représentants. D'une plume alerte, incisive et intimiste, Charles King, politologue à l'université de Georgetown, retrace la carrière d'une poignée d'anthropologues qui, des années 1930 à 1960, ont par leurs travaux contribué à une révolution des idées dont nous avons aujourd'hui perdu le souvenir. L'histoire se déroule entièrement aux États-Unis, mais elle est exemplaire : toute encyclopédie antérieure à 1920, en France comme aux Amériques, distinguait les races humaines et leurs qualités inégales, annonçant sans scrupule que le « *colon robuste allait civiliser l'autochtone ignare* ». L'évolutionnisme, le racialisme et l'eugénisme sont alors les fonds de commerce de l'anthropologie américaine. Venu d'Allemagne en 1884 en quête d'une carrière aux États-Unis, le jeune Franz Boas (1848-1942) a bien du mal à faire entendre une autre voix : celle de la singularité et de l'égale dignité des cultures, amérindiennes entre autres, qu'il visite dans le Nord-Ouest américain. Nommé péniblement à l'université de Columbia en 1897, il y ouvre un département petit en taille, mais dont les premiers diplômés figurent aujourd'hui dans toutes les histoires de l'anthropologie moderne : Alfred Kroeber, Ralph Linton, Avram Kardiner, Margaret Mead, Ruth Benedict, Cora du Bois et d'autres remarquables pionnières comme Zora Neale Hurston et Ella Cara Deloria. De ces deux dernières, l'une est noire, l'autre amérindienne. F. Boas est un homme au caractère trempé : allemand de naissance, il critique l'engagement américain en 1917 ; d'ascendance juive, il bataille contre les quotas raciaux et antisémites qui plombent l'immigration américaine en 1924. Sa carrière en souffrira jusqu'au bout, heureusement compensée par le succès public de ses élèves. M. Mead étonne l'Amérique en 1928 avec son *Adolescence à Samoa*, qui tend un miroir libertaire et antisexiste à une société encore puritaine et convaincue que l'homosexualité est une maladie. R. Benedict et A. Kardiner théorisent l'idée que la culture, et non l'hérédité ni la race, est ce qui forme le caractère des peuples. Libres, aventureux, talentueux, les « boasiens » forment une famille dont les amours, souvent triangulaires et tumultueuses, occupent une part importante du récit de C. King, qui n'est pas seulement celui d'une histoire intellectuelle. Il fallait en effet être assez rebelle pour, comme Z. Hurston, imaginer qu'une femme noire pouvait intéresser des Blancs à la description de la vie des Afro-Américains. Son succès sera d'ailleurs posthume.

En attendant, la Seconde Guerre mondiale verra certains boasiens rentrer quelque peu en grâce : R. Benedict ne rechigne pas à étudier la personnalité japonaise pour le compte du renseignement américain. Mais l'ennemi n'est-il pas encore plus raciste que l'Amérique d'avant-guerre ?

Au-delà de l'admiration qu'il éprouve pour la famille des boasiens et leurs idéaux humanistes, deux thèses parcourent le récit de C. King. D'abord, celle que le racialisme et l'eugénisme scientifiques, responsables de la catastrophe nazie, ne sont pas des doctrines allemandes, mais bien anglo-saxonnes, et en partie françaises. L'autre thèse, exposée en préambule, est que sans la critique scientifique des boasiens, la transformation morale libertaire et antiraciste des années 1960 n'aurait peut-être pas eu lieu, pas plus que l'égale qualité des cultures n'eût été proclamée en haut lieu, et dans la foulée le colonialisme désavoué. C'est peut-être prêter à un seul courant ce qui résulta d'une confluence de facteurs. Une confluence d'ailleurs fragile, puisqu'aujourd'hui encore et de nouveau, le « relativisme culturel » se voit conspué par une partie de l'opinion américaine, et que l'ethnicité est récupérée pour la défense de ceux-là mêmes que F. Boas et les siens entendaient faire reconnaître comme autant de cultures. L'Atlantique n'étant plus une barrière, ce livre nous concerne tout autant. ● **NICOLAS JOURNET**

SCIENCES

• ***La Terre plate. Généalogie d'une idée fausse***
Violaine Giacomotto-Charra et Sylvie Nony, Les Belles Lettres, 2021, 280 p., 17,50 €.

Généalogie d'une idée fausse

On entend souvent dire qu'au Moyen Âge, les gens croyaient que la Terre était plate. C'est faux. Dès l'Antiquité, la rotondité de la Terre a été établie. À quelques exceptions près, les navigateurs, savants, philosophes et théologiens de la période médiévale ne croyaient pas à la platitude de notre planète. D'où vient donc ce mythe de la croyance persistante en la Terre plate ? Telle est la question que posent les deux autrices de ce livre, toutes deux historiennes des sciences et des savoirs.

Après avoir rétabli l'état des connaissances sur la forme de la Terre au cours du Moyen Âge, les deux autrices retracent la genèse de ce mythe. Elles montrent qu'il apparaît par petites touches au 17e siècle, se renforce sous la plume anticléricale de Voltaire au 18e siècle, avant de s'enraciner fortement au 19e afin de servir « *l'héroïsation des figures de Galilée et de Christophe Colomb et, plus généralement, de découvreurs ou de savants supposés avoir rendu à la Terre sa sphéricité que lui aurait déniée l'Église pendant près d'un millénaire* ». Le mythe est donc né d'un désir de reléguer le passé dans l'obscurantisme et d'une volonté de faire de l'Église une puissance maléfique voulant absolument imposer une image fausse du monde. Enfin, les deux autrices donnent maints exemples de la présence encore très régulière de ce mythe aux 20e et 21e siècles, même dans des ouvrages savants.

Cette généalogie d'une idée fausse est doublement intéressante. Non seulement, elle illustre parfaitement la façon dont la construction du savoir historique peut être fortement empreinte d'idéologie, et cela jusqu'à nos jours, mais elle montre aussi que, ironie de l'histoire, on peut participer à l'obscurantisme tout en voulant le combattre. Face à ces travers, les deux autrices plaident pour une place plus importante de l'histoire des sciences dans l'éducation. On ne saurait leur donner tort. ● **THOMAS LEPELTIER**

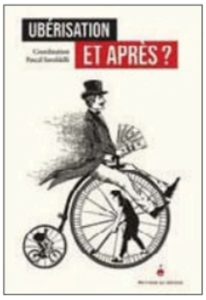
SCIENCES HUMAINES

NOUVEAUTÉ

Commandez ce numéro (version papier ou digital) en scannant ce QRcode

« CES PENSEURS ONT SU S'ADRESSER À LEUR ÉPOQUE VOIRE À CELLES QUI SUIVRONT. ÉCOUTONS-LES.

SOCIOLOGIE

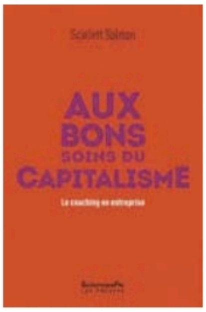


• ***Ubérisation, et après ?***
Pascal Savoldelli (dir.), Le Détour, 2021, 268 p., 19,90 €.

Le travail sous algorithme

L'entreprise Uber, qui a commencé à déployer ses activités en France au début de la décennie 2010, a marqué les esprits par ses pratiques inédites, à tel point qu'on nomme « ubérisation » le vaste mouvement de précarisation du travail que la révolution numérique n'a fait qu'amplifier. Ce livre propose d'entrer dans le vif du fonctionnement des plateformes qui, à l'instar d'Uber, magnifient le modèle de l'autoentrepreunariat et bousculent le droit du travail. La mutation engagée n'est pas mince : elle touche des chauffeurs, des coursiers, des ouvriers en logistique, des femmes de ménage, des restaurateurs, qui ont aujourd'hui des algorithmes pour contremaîtres. L'originalité de l'ouvrage tient moins en réalité à l'évocation de ces univers gouvernés par l'intelligence artificielle qu'à la multiplication des regards croisés. En plus d'entretiens avec des chercheurs et chercheuses spécialistes du sujet, le livre offre un bouquet de témoignages et d'analyses d'acteurs et actrices de terrain (une propriétaire de restaurant, un coursier à vélo syndicaliste, un collectif de livreurs autonomes), ainsi que de femmes et hommes politiques de gauche. Dans un style alerte, qui ne cède rien à la rigueur du propos, ces regards croisés aident non seulement à décrypter le sens du tournant numérique actuel mais aussi, sur un mode engagé, à définir ce que le travail de demain pourrait et devrait être.

● **CLÉMENT LEFRANC**



• ***Aux bons soins du capitalisme. Le coaching en entreprise***
Scarlett Salman, Presses de Sciences Po, 2021, 320 p., 25 €.

Ce que coacher veut dire

Hormis les ouvrages plus ou moins techniques destinés aux impétrants, il existe peu de livres critiques informés sur le coaching, moins encore de niveau universitaire. La sociologue Scarlett Salman comble ce manque avec cette étude approfondie sur cet étrange métier qu'est le coaching. À partir d'un ensemble d'entretiens avec des professionnels du domaine, elle dresse un panorama détaillé de leur activité tout en analysant l'évolution actuelle de la place de l'individu dans l'entreprise.

Elle revient notamment sur le long processus de définition d'une prestation ne se voulant ni conseil ni expertise, et sur la lutte pour la reconnaissance de ces praticiens d'un genre inusité, et néanmoins conforme à ce « nouvel esprit du capitalisme » (Luc Boltanski et Eve Chiapello) promettant, dans la foulée de Mai 68, un esprit d'entreprise délivré des pesanteurs bureaucratiques et hiérarchiques, ainsi qu'une liberté faite de changement perpétuel et d'adaptation à l'emploi. Cet idéal exigeait d'avoir effectué un travail sur soi dans le cadre d'une quête spirituelle ou d'une psychothérapie. Nombreux furent d'ailleurs celles et ceux qui, dans les premières cohortes de coachs, trouvèrent là une réorientation, puis un débouché plus rapide et plus avantageux.

Des cadres en reconversion professionnelle, des consultants et des formateurs ont fourni les premiers contingents de la profession de coach. Ils ont su tirer profit au départ d'une sorte d'aura que leur expérience personnelle était censée leur assurer. Par inversion du stigmate, leurs carrières erratiques ou interrompues étaient le gage d'une singularité éclairante : on ne devient pas coach, on l'est ou on ne l'est pas, affirment aujourd'hui les manuels. Car, autre caractéristique de la profession, le coach doit inspirer confiance. D'où l'importance, là encore, d'un travail intérieur, d'une façon d'être soi-même préalables à cet exercice. Dans cette fonction nouvelle, il s'agissait et il s'agit toujours de soigner son réseau, source de contrats. Dans une optique qui est également celle du développement personnel, le coach arguera de sa propre réalisation personnelle afin qu'elle devienne celle du coaché. La plupart du temps, c'est l'entreprise qui aura décidé de la chose. Les cadres faisant eux-mêmes la démarche, ils s'inscrivent dans l'affermissement de leur employabilité, selon le terme consacré. Ce sont donc les mieux lotis sur le marché du travail qui entretiennent ainsi leur avantage. Le coaching se fait donc l'instrument d'une personnalisation des relations de travail en général, chargeant le salarié de la pleine responsabilité de sa réussite, comme de son endurance à se conformer à cette injonction problématique : accéder au bien-être dans un monde de concurrence généralisée.

● **THIERRY JOBARD**

GENRE

• ***Réinventer l'amour. Comment le patriarcat sabote les relations hétérosexuelles***
Mona Chollet,
La Découverte, 2021,
258 p., 19 €.

Partage des tâches : l'amour aussi

La journaliste et essayiste Mona Chollet se penche sur un sentiment souvent délaissé des féministes : l'amour hétérosexuel. Dans le prolongement de son travail plus vaste sur la condition féminine (*Sorcières. La puissance invaincue des femmes*, 2018 ; *Beauté fatale. Les nouveaux visages d'une aliénation féminine*, 2012), elle défend cette fois-ci une thèse critique sur le sentiment amoureux : il serait aujourd'hui un des derniers bastions du patriarcat. De son point de vue, les femmes demeurent les « gardiennes du temple » de l'amour. L'attente du prince charmant structure leur personnalité, leur manière d'être pour soi et pour autrui. M. Chollet déplore qu'à ce titre on n'apprenne pas assez aux femmes à se construire par et pour elles-mêmes. Sensibilisées au besoin de séduire et de plaire, elles sont incitées à négliger leurs propres besoins et aspirations au profit de leur relation amoureuse. Les garçons, au contraire, apprennent très tôt à mépriser l'amour, ce « truc de fille ».

M. Chollet soutient que les femmes n'ont pas tort de consacrer autant de temps aux questions d'amour et au travail d'introspection que cette relation intime implique. En se nourrissant de travaux de développement personnel et en consacrant du temps à comprendre les ressorts psychologiques des relations humaines, les femmes acquièrent de réelles compétences, utiles pour la mise en couple comme pour les relations sociales en général.

Le problème, note l'auteure, est que les hommes délèguent entièrement ce travail aux femmes et profitent des compétences de ces dernières. Si les hommes paraissent plus solides que les femmes, c'est que leurs besoins affectifs sont comblés par leur conjointe ; leurs soucis de cœur sont réglés de manière quasi invisible par les femmes qui consacrent du temps à les écouter, ce qui les aide à dénouer leurs nœuds psychiques, à soulager leur conscience, à consoler leurs esprits piqués au vif. Au bout du compte, les femmes répondent aux besoins affectifs des hommes, ce qui les rend plus forts, mais la réciproque reste rare. M. Chollet plaide donc pour une plus juste répartition des tâches affectives.

● **MAUD NAVARRE**

SCIENCES HUMAINES
scienceshumaines.com

38, RUE RANTHEAUME, BP 256
89004 AUXERRE CEDEX
SAS SCIENCES HUMAINES COMMUNICATION

Représentante légale et directrice de publication :
Nadia Latrèche
Directrice générale :
Héloïse Lhérété

Relation clients
Ventes et abonnement :
03 86 72 07 00
serviceclients@scienceshumaines.fr
Sylvie Rilliot - Mélina Lanvin
Bénédicte Marrière
Magali El Mehdi - Sandra Millet

RÉDACTION
Directrice de la rédaction
Héloïse Lhérété
@HeloiseLherete
Rédacteur en chef adjoint
Christophe Rymarski,
christophe.rymarski@scienceshumaines.fr

RÉDACTEURS
• Hélène Frouard
Cheffe de la rubrique *Actualités*,
helene.frouard@scienceshumaines.fr
• Nicolas Journet
Chef de la rubrique *Lire*,
nicolas.journet@scienceshumaines.fr
• Maud Navarre
Cheffe de la rubrique *Référence*,
maud.navarre@scienceshumaines.fr
• Fabien Trécourt
Chef de la rubrique *Dossier*,
fabien.trecourt@scienceshumaines.fr
• Hugo Albandea
Iconographe - Rédacteur web et réseaux sociaux
hugo.albandea@scienceshumaines.fr
• François Dosse
Chroniqueur *Histoire des idées*

Secrétariat de rédaction et révision
Renaud Beauval
Frédéric Peylet

Conseillère de la rédaction
Martine Fournier

Direction artistique
Isabelle Mouton

Chef de projet Web
Steve Chevillard
Assistant webmestre et secrétaire documentaliste
Alexandre Lepême : 03 86 72 17 23

Promotion Publicité
Patricia Ballon : 03 86 72 17 28
contact.annonceurs@scienceshumaines.fr

Diffusion : MLP
Contact : À juste titres,
Laetitia Canole :
04 88 15 12 45
Titre modifiable
sur le portail-diffuseurs :
www.direct-editeurs.fr

Livres des Éditions Sciences Humaines
Agathe Guillot
agathe.guillot@scienceshumaines.fr

Responsable administratif et financier
Annick Total : 03 86 72 17 21
Comptabilité
Ophélie Keskas : 03 86 72 07 02
Sandra Millet : 03 86 72 17 38

IMPRIMERIE SIEP
ZA Les Marchais - 77590
Bois-le-Roi
Origine du papier : Suède
Taux de fibres recyclées : 0 %
Certification : PEFC
« Impact sur l'eau » : Ptot 0.006 kg/t

Conception graphique et Conception de la couverture :
Rampazzo & Associés

Couverture :
© Stefania Infante/Agence Marie Bastille

Titres et chapôs sont de la rédaction.

Commission paritaire :
0522 D 81596
ISSN : 0996-6994
Dépôt légal à parution.

Un encart Sciences Humaines est broché sur une partie des magazines.

● LIVRES

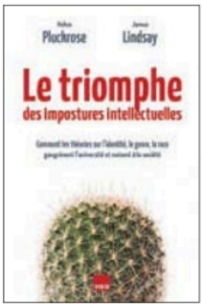
PHILOSOPHIE

• ***J'ai raison, tu as tort ! Dialogue philosophique***
Timothy Williamson, Éliott, 2022, 200 p., 17,50 €.

Pourquoi il est si difficile de se mettre d'accord

Quatre philosophes se retrouvent dans un train. Pierre défend l'existence des sorcières et pense avoir été attaqué par l'une d'elles. Sarah tente de le ramener à la raison et à un point de vue plus scientifique. Zac relativise : pour lui toutes les opinions se valent sans qu'aucune ne soit totalement vraie. Roxana, logicienne, s'efforce de mettre un peu d'ordre et de rigueur dans les débats. Mis en forme de dialogue – avec une part d'invention littéraire et quelques blagues pour alléger le propos –, les échanges de ces personnages sont passionnants et éveilleront le souvenir de discussions en famille ou sur Internet que vous avez connues. Le philosophe Timothy Williamson met brillamment en scène la difficulté, voire l'impossibilité, de se mettre d'accord quand les intuitions de départ s'opposent frontalement. Pierre défend des croyances improbables, mais Sarah peut difficilement prouver que la foi en la raison et en la science est absolument fondée.
En même temps, le relativisme de Zac comme le formalisme de Roxana ne permettent pas vraiment de trancher : leurs positions sont trop intellectuelles et réflexives. Elles sont utiles pour remettre en question le cadre du débat, mais elles ne nous disent pas, concrètement, ce que l'on pourrait raisonnablement penser et croire au quotidien. Sans prétendre défendre une thèse originale sur ces questions, T. Williamson nous offre un formidable petit ouvrage de réflexion pour le plus grand nombre, même pour qui n'a jamais ouvert de livre de philosophie. Certains arguments paraîtront certes trop schématiques ou simplifiés au spécialiste : Zac, par exemple, défend un amalgame douteux des arguments des philosophes Paul Feyerabend et Friedrich Nietzsche avec ceux des militants pour la justice sociale. Ses propos sont parfois trop caricaturaux pour ne pas trahir l'antipathie de l'auteur envers ces courants de pensée, mais ce dialogue reste une excellente introduction à la philosophie de la connaissance et à l'épistémologie. C'est une surprise d'autant plus belle que l'auteur, figure de proue de la philosophie analytique, travaille habituellement sur des sujets inaccessibles au commun des mortels comme la logique modale et la métaphysique.

● **FABIEN TRÉCOURT**



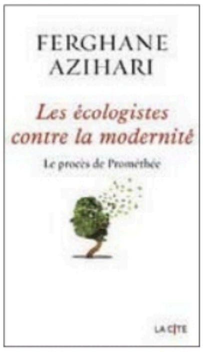
• ***Le Triomphe des impostures intellectuelles. Comment les théories sur l'identité, le genre, la race gangrènent l'université et nuisent à la société***
Helen Pluckrose et James Lindsay, H&O, 2021, 380 p., 23 €..

Le *woke* en procès

Chroniquer ce livre est aussi risqué que sortir en mer par gros temps. Affublé d'un titre terrifiant, il donne au public francophone l'occasion de lire un essai qui a fait du bruit dans l'espace anglo-saxon et jette une lumière sur des idées qu'en France les foudres officielles n'aident guère à débrouiller. Précisons que cet ouvrage est résolument hostile à son objet : Helen Pluckrose et James Lindsay sont deux chercheurs connus pour avoir placé quelques canulards dans des revues trop militantes à leurs yeux pour être qualifiées de savantes. Leur cible est ce que, faute de mieux, on nommera les études et l'activisme *woke* à l'Université, objets actuels d'une bruissante guerre médiatique. Dans ce qu'il a de mieux, l'essai est une étude généalogique d'un ensemble de champs disciplinaires et de leurs attendus théoriques : études de genre, post-coloniales, raciales, subalternes, sur le handicap, la santé mentale ou la corpulence, et rassemblées ici sous le parapluie de la Théorie de la Justice Sociale (avec majuscules). Selon Pluckrose et Linsay, les racines de cette Théorie se trouvent chez les penseurs postmodernes des années 1970, notamment français. Elle a hérité d'eux trois principes : celui que toute vérité admise est socialement construite, qu'elle s'impose à travers le langage, et qu'elle sert les avantages des dominants. Dans un second temps, celui du « postmodernisme appliqué » (1980-1990), ces principes alimentent la puissance critique des études sur le genre, la race, les orientations sexuelles. Troisième temps : au cours des années 2000, la Théorie renonce à son relativisme transcendantal, place la vérité retrouvée dans la bouche des dominés, déclare les dominants aveugles à leurs privilèges et réclame la protection des victimes contre toute atteinte, même symbolique. D'où, selon Pluckrose et Lindsay, une tendance à la police verbale, à la non-mixité et au procès d'une culture savante complice. Là ne s'arrête pas cet inventaire, plus riche que ce résumé ne l'est, notamment sur l'*hubris* littéraire des auteurs postmodernes, ainsi que sur les tendances identitaires du mouvement. En militants rationalistes, les auteurs en appellent au retour à l'esprit de science, à la discussion polie, ainsi qu'à un universalisme de bon aloi. Tout porte à croire que les cibles visées ne se reconnaîtront pas dans cette généalogie, convaincus de l'urgence de leurs exigences éthiques, toute théorie mise à part.

● **NICOLAS JOURNET**

SCIENCE POLITIQUE



• ***Les Écologistes contre la modernité. Le procès de Prométhée***
Ferghane Azihari, Presses de la cité, 2021, 240 p., 18 €.

Et si les écolos se trompaient ?

Les penseurs et militants écologistes pensent souvent lutter contre la pollution et le réchauffement climatique en dénonçant la croissance économique et le développement industriel. Mais, selon le politologue Ferghane Azihari, ils font fausse route. Cette stratégie risque de détériorer notre environnement et d'entraîner une grande misère. Selon l'auteur, ils oublient en effet à quel point le développement technologique et l'économie de marché nous ont délivrés de la faim, de la pauvreté, de nombreuses maladies, de la pénibilité d'innombrables tâches, des pollutions associées aux technologies rudimentaires et des effets parfois destructeurs d'événements naturels. D'ailleurs, de nos jours, ce sont les populations des pays développés qui ont le moins à souffrir de la pollution et qui sont le mieux armées pour affronter la crise climatique. Certes, cette dernière est la conséquence de l'utilisation massive d'énergies fossiles par ces mêmes sociétés industrielles. Mais, selon F. Azihari, ne pas s'appuyer sur la technologie pour remédier à ce problème, c'est abandonner les pauvres de ce monde à leur misère. Contestant aux écologistes le rôle de défenseurs de l'environnement, F. Azihari voit plutôt en eux des contempteurs de la société moderne. Imprégnés d'une vision rousseauiste de la civilisation, ils idéaliseraient les sociétés du passé, supposées vivre en harmonie avec la nature, et se méfieraient de tout développement technologique. Or ce dernier, rappelle le politologue, est synonyme d'efficacité. Il a permis, par exemple, d'augmenter fortement les rendements agricoles : y renoncer, c'est courir le risque d'affamer des populations et d'augmenter la déforestation, c'est-à-dire, ironie de l'histoire, de détruire davantage la nature et d'aggraver le réchauffement climatique. Selon l'auteur, l'erreur des écologistes serait d'oublier que l'on vit d'autant mieux que l'on maîtrise techniquement son environnement. Inutile de dire que cet essai a tout pour susciter de vives réactions, tant l'écologie est de nos jours un choix politique qui attire un nombre croissant de nos concitoyens. ● **THOMAS LEPELTIER**

EN LIGNE

Ethnographies à la carte

Historiquement, Berose est d'abord le nom d'un prêtre du temple de Bêl Marduk qui, au 4e siècle av. J.-C., rédigea une chronique dynastico-astrologico-mythologique de la civilisation babylonienne, toujours lisible aujourd'hui. Mais Berose est aussi un acronyme accessible en deux clicks, et qui se décline ainsi : Base d'Etudes et de Recherches sur l'Organisation des Savoirs Ethnographiques. Quel rapport avec notre babylonien ? Daniel Fabre, l'un des fondateurs de www.berose.fr voyait dans l'auteur des *Babyloniaca* l'un des derniers observateurs d'une civilisation submergée par une autre, tout comme l'ont été certains ethnographes des siècles qui nous précèdent. Berose, encyclopédie internationale des histoires de l'anthropologie, puisque c'est son nom, est une mine numérique à multiples entrées dans l'histoire de cette discipline : notices biographiques, thèmes, concepts, aires culturelles, traditions nationales, revues et lieux de savoir sont autant de fils à tirer qui mènent (peut-être) à ce que vous cherchez, mais vous aiguilleront aussi sur des voies imprévues. Car Berose est une œuvre en progrès, multilangue, ouverte à tous les genres textuels et portée à l'éclectisme. Sans souci de reprendre la liste exhaustive des grands noms et des grandes œuvres présentées dans tous les manuels d'anthropologie, elle fait une place aux « ancêtres exclus », voyageurs érudits ou artistes aventureux, voire intellectuels indigènes, ayant tous fait preuve, dans leurs écrits, d'une attention bienveillante pour les peuples qu'ils visitaient, ici ou là bas. Ainsi le peintre Gaston Vuillier (1845-1915) tomba-t-il amoureux des villageois corses en un temps où, disait-on, « *les prêtres officiaient avec un pistolet sur l'autel* ». Quant au psychiatre Karl Von der Steinen (1855-1929), un peu plus connu, non content de ramener du Brésil l'une des énigmes fétiches de l'anthropologie du 20e siècle (« *les Bororos sont des araras* »), il releva aux îles Marquises un album de motifs qu'aujourd'hui encore les tatoueurs polynésiens utilisent. Et si la visite vous tente, sachez qu'une cerise vous attend sur le gâteau : neuf vidéos de longs entretiens autobiographiques avec de notoires anthropologues francophones qui ont marqué ces dernières décennies, dont Françoise Heritier, pour ne nommer qu'elle. Cette série (L'ethnologie en héritage) comprend déjà 25 titres, et sera mise en ligne sur Berose progressivement. À suivre donc. ● **N.J.**

HISTOIRE

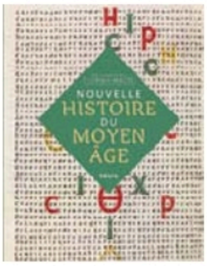
• ***D'ici et d'ailleurs. Histoires globales de la France contemporaine***
Quentin Deluermoz (dir.), La Découverte, 2021, 338 p., 23 €.

Fenêtres sur la France

Après le vacarme médiatique qui suivit la publication de *L'Histoire mondiale de la France* dirigée par Patrick Boucheron (Seuil, 2017), on aurait pu s'attendre à ce que ce livre sous-titré « Histoires globales de la France contemporaine » provoque des émeutes. En effet, ce second ouvrage se révèle plus toxique pour les fantasmes nationalistes que le premier. Une histoire mondiale est une collection d'événements, récoltée auprès de nombreux historiens, qui brosse au fil des millénaires le visage d'une France forgée par des échanges avec l'étranger. *D'ici et d'ailleurs*, dirigé par Quentin Deluermoz est pour sa part axé sur un pari méthodologique, celui d'analyser la construction nationale au prisme de ses objets fétiches. Ils sont ici au nombre de sept : la mondialisation, la Révolution, le commerce, l'État, le travail, la république, la culture.

Chaque article, corédigé par deux ou trois spécialistes, couvre la période des 18e-20e siècles, moment où se forge l'État-nation. Se pencher sur ce que ces objets doivent aux circulations transnationales permet d'épaissir ce que l'on croyait en connaître, et en dévoile les tensions. Comment penser une république lorsque le territoire métropolitain, à la fin du 19e siècle, est vingt fois moins étendu que l'empire colonial qu'il administre avec des lois non républicaines ? Comment croire que la révolution de 1789 est un phénomène endogène, quand le précédent américain est encore dans les esprits, que les esclaves noirs de Saint-Domingue se soulèvent au nom de principes posés comme universels par les révolutionnaires, et que les colonies hispaniques du Nouveau Monde s'en inspireront quelques décennies plus tard ? Quant à la mondialisation, on ne saurait trop souligner combien l'historiographie se trompe de focale quand elle oppose, au 19e siècle, une Grande-Bretagne internationaliste et une France repliée sur sa construction étatique. Les deux puissances promeuvent le libre-échange, rivalisent en influence, coopèrent parfois, et gèrent leurs colonies de manière similaire en s'adaptant aux circonstances. On retrouve à ces lectures la richesse d'une histoire dépouillée de visées téléologiques, capable de suivre les entrelacements des flux matériels et immatériels, la circulation des textiles comme celle des idées.

● **LAURENT TESTOT**



• ***Nouvelle histoire du Moyen Âge***
Florian Mazel (dir.), Seuil, 2021, 1046 p. 39 €.

Vive la révolution grégorienne

Période historique la plus problématique, le Moyen Âge suscite des interrogations qui ne portent pas seulement sur ses contours. Le questionnement finit par affecter la nature même de ce millénaire dont le nom fut d'abord péjoratif. Le Moyen Âge a longtemps été cette longue plage de temps obscurs qui sépara l'Antiquité de la Renaissance. Tel était le point de vue des humanistes du 16e siècle qui entendaient affirmer par là même leur propre importance.

Le beau travail collectif que représente cette *Nouvelle histoire du Moyen Âge*, dirigée par Florian Mazel, traite de la lente émergence, par le brassage des traditions romaines et barbares, d'un empire franc, puis de la naissance des villes en tant qu'entités autonomes, de l'établissement de la féodalité et du développement des universités comme nouveaux lieux de savoir. Selon les auteurs, la réforme grégorienne est le pivot autour duquel la période s'articule. Rappelons que celle-ci, nommée par référence au pape Grégoire VII (1073-1085), a amené un regain de discipline au sein du clergé, une exigence accrue en matière de formation et de moralité. Le célibat et l'éthique monastique, loin des turpitudes mondaines, devaient désormais s'étendre à tout le clergé. La réforme a également consacré un degré plus élevé d'indépendance de l'Église vis-à-vis du pouvoir politique, inversant la tendance des siècles précédents. Cette liberté revendiquée par l'Église avait longtemps été contestée par le Saint-Empire en ce qui concerne les nominations des évêques et des abbés.

Comme l'écrit F. Mazel, il ne s'agit pas simplement d'une réforme religieuse mais d'un « fait social total », soit d'une forme de révolution qui touche la société dans son entier. Elle se poursuivra jusqu'à consacrer la suprématie pontificale en Occident. L'une des conséquences sera l'éloignement de l'Église d'Orient qui, d'acteur majeur de l'histoire européenne, suivra un chemin de plus en plus différent. C'est donc à une bipartition de la période en un premier et un second Moyen Âge que conduit cette réévaluation de la « réforme grégorienne ».

● **THIERRY JOBARD**

• ***Race et histoire dans les sociétés occidentales (15e-18e siècle)*** Jean-Frédéric Schaub et Silvia Sebastiani, Albin Michel, 2021, 512 p., 24,90 €.

Les prémisses du racisme

À partir d'une riche bibliographie, ce livre apporte un éclairage stimulant sur les débuts de la racialisation des identités, à une époque, étalée du 15e au 18e siècle, où la notion de race n'a pas encore acquis le sens taxonomique que lui donneront les naturalistes à la fin du 18e et au 19e siècle. L'ouvrage tente, en effet, de mettre au jour les tentatives d'instauration de privilèges héréditaires dans différentes sociétés en s'arrêtant sur plusieurs moments. Il rappelle que plusieurs études ont montré la volonté précoce au sein de la noblesse d'établir une distance sociale entre les roturiers et les plus récents anoblis, en arguant de qualités spécifiques qui seraient transmises par le sang. Les discussions sur le degré de cette fermeture légitimée par l'hérédité ne sont pas closes. L'ouverture sociale, l'intégration de nouveaux venus à la noblesse tout comme le rôle attribué à l'éducation restaient en effet présents. S'il n'y a pas, en ces débuts, de doctrines raciales cohérentes, on assiste néanmoins à une tentative de naturalisation des distinctions sociales. Le deuxième moment étudié se situe à la jonction de l'antijudaïsme médiéval et de l'antisémitisme au sein des sociétés ibériques. Là encore, la discussion n'est pas close sur la nature de l'hostilité à l'égard de la minorité juive : relève-t-elle d'un antijudaïsme religieux ou bien s'agit-il déjà d'arguments de type racial ? L'intégration des convertis mais aussi leur exclusion sur plusieurs générations révèlent l'ambiguïté du phénomène. Le troisième moment est celui des conquêtes européennes, comme celle de l'Irlande, mais surtout des outremers extraeuropéens. C'est aborder le rôle qu'ont commencé à jouer les premières sociétés coloniales et esclavagistes dans la fabrique de la race. Enfin, un dernier moment évoque le temps des Lumières dont des travaux ont déjà bien montré l'ambiguïté : l'idéal d'égalité cède souvent le pas à un différentialisme hiérarchisant et parfois excluant. Cette tentative de synthèse, qui ne vise pas à l'exhaustivité, s'égare parfois dans des digressions érudites qui tendent à s'éloigner du sujet. La réflexion mérite donc d'être poursuivie, notamment sur les positions sociales de ceux qui défendent l'exclusion, afin de mieux comprendre le rôle des acteurs et les enjeux politiques, économiques et sociaux qui ont présidé aux débuts de la racialisation des identités. ● **CAROLE REYNAUD-PALIGOT**

• ***Nous qui ne cultivons pas le préjugé de race. Histoire(s) d'un siècle de doute sur le racisme en France*** *Dominique Chathuant, Le Félin, 2021, 25 €.*

Les préjugés de couleur au 20e siècle

« *Nous qui ne cultivons pas le préjugé de race* » : la formule est celle d'un journaliste, à propos du meurtre d'un Guadeloupéen par un militaire américain blanc en avril 1919 à Nantes. Elle symbolise, selon l'auteur, le déni de racisme déjà largement présent en France. Le mythe d'une France qui ne connaîtrait pas ce que l'on nomme alors le « préjugé de couleur » se construit durant la période coloniale. Au début du 20e siècle, deux éléments principaux soutiennent l'assertion : la France est le seul pays européen à compter des parlementaires et des ministres noirs et les interdits raciaux n'existent pas sur le territoire métropolitain. Mais le pays est-il pour autant exempt de préjugés de race ? L'enquête de Dominique Chathuant, qui s'appuie sur l'étude de la presse et des débats parlementaires, met au jour bien des éléments qui nuancent fortement l'image d'une France épargnée par le racisme. Dans la presse, à propos des Africains et des Antillais, les stéréotypes fourmillent (cannibalisme, nudité et bananes). En 1921, les articles du respectable quotidien *Le Temps* suintent le déterminisme racial lors de l'attribution du prix Goncourt à René Maran, administrateur colonial martiniquais d'origine guyanaise et auteur de *Batouala*. Puis viennent les discriminations dans les dancings du Quartier latin dans les années 1930, et les refus de servir des clients à la couleur de peau un peu trop sombre dans les cafés parisiens dans les années 1960, jusqu'aux discriminations à l'embauche qui sont dénoncées à partir des années 1980. Bien d'autres exemples bousculent encore le mythe : en 1959, malgré ses propos ouvertement antisémites, Fernand Auberger est élu sénateur de l'Allier, et en 1964, dans la petite ville de Saint-Claude (Jura), un arrêté municipal demande « *aux ressortissants algériens de fournir un certificat médical garant de leur bonne santé* » pour avoir accès à la piscine. Les premières enquêtes de l'Ifop montrent qu'en 1966, l'antisémitisme est la forme de racisme la plus répandue chez les plus de 65 ans, alors que parmi les générations suivantes, c'est l'hostilité aux dits « Nord-Africains » qui domine. Cette traversée du siècle permet aussi de découvrir les premières enquêtes de journalistes et de sociologues sur le sujet, la précocité des *testings* réalisés dès 1939 par des étudiants antillais, mais aussi les premières mobilisations des associations antiracistes (Licra, Mrap) pour l'adoption d'un début de législation contre les actes racistes.

● **CAROLE REYNAUD-PALIGOT**

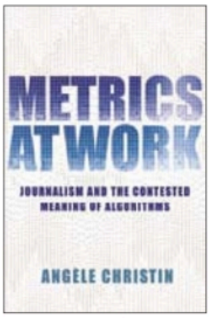
INTERNATIONAL

• ***The Sweet Spot. Suffering, pleasure and the key to a good life***
Paul Bloom, Vintage, 2021, 304 p., £ 20.

Souffrir pour être heureux

Nous aimons souffrir. Pas d'une migraine ou d'un coup de marteau sur les doigts. Mais nous pouvons aimer regarder les films qui nous terrorisent ou nous attristent. Nous pouvons rechercher la souffrance de l'effort physique, comme lors d'un marathon. Certains d'entre nous vont même jusqu'à se livrer à des jeux sexuels cruels. Ce ne sont que quelques exemples. Une première explication est que ces douleurs nous permettraient d'obtenir davantage de plaisir que si nous étions restés à regarder des films mièvres, allongés sur un canapé, et entretenir des relations convenues. Au bout du compte, ce serait donc toujours le plaisir et uniquement lui que nous rechercherions. Il faudrait juste, parfois, payer un certain prix pour l'obtenir. C'est du moins ce qu'affirment les utilitaristes qui considèrent que notre objectif dans la vie est toujours de maximiser la quantité de plaisir que nous éprouvons. Mais cette thèse ne convainc pas le psychologue Paul Bloom, qui estime qu'il y a quelque chose de plus à chercher.

Passant en revue les études sur cette question, il montre que, déjà, nous attribuons très souvent de la valeur à l'effort en tant que tel. Par exemple, un alpiniste qui rêve d'atteindre le sommet de l'Everest ne voit pas l'intérêt d'y être héliporté. Mais cette explication n'apporte pas beaucoup de lumière sur notre attrait pour les films horribles ou le masochisme. Ces recherches de frissons auraient plus à voir avec le plaisir du changement et de l'inattendu. Il y aurait toutefois un point commun derrière ces différentes formes de souffrances, que P. Bloom identifie à une recherche de sens. Sans trop savoir comment, nous voudrions donner un sens à ce que nous entreprenons ou vivons. Ce désir de vivre « quelque chose » passerait parfois même devant la recherche de plaisir. Aussi, à l'encontre de la thèse hédoniste, P. Bloom défend un pluralisme des motivations : nous serions tous à la recherche du juste équilibre (*the sweet spot*) entre nos envies de plaisirs et nos besoins de sens. Telle serait la clé d'une « vie bonne ». En somme, bien que fondamental, le plaisir ne serait pas la seule valeur cardinale de nos vies. Une certaine dose souffrance contribuerait à leur donner du sens, et serait aussi bien nécessaire à notre satisfaction. ● **THOMAS LEPELTIER**



• ***Metrics at Work. Journalism and the contested meaning of algorithms***
Angèle Christin, Princeton University Press, 2020, 272 p, 18,48 €.

Le journalisme 2.0

Dans cette étude, Angèle Christin, assistante à l'université de Stanford, observe les relations que les journalistes entretiennent avec les chiffres d'audience et comment ces derniers influencent leur méthode. Pour cela, elle compare deux médias en ligne existant, qu'elle a renommés *The Notebook* à New York et *La Place* à Paris. Ces sites, dont la création a été portée par une envie de renouveau de la part des fondateurs, se sont en effet rapidement heurtés au problème de la rentabilité. L'analyse commence à souligner les différences de culture professionnelle entre la France et les États-Unis, notamment dans la manière dont les mesures d'audience et leur interprétation sont reçues. L'autrice situe le début de la « chasse aux clics » à la fin des années 2000, quand il a été question de transformer le trafic généré en argent. Cette chasse explose en même temps que les réseaux sociaux apparaissent. Ce bouleversement oblige les rédactions à embaucher des nouveaux professionnels : spécialistes du référencement et autres *community managers*, qui ont pour mission de maximiser les interactions avec les lecteurs et aider les médias à satisfaire aux exigences de croissance. Tout au long de l'enquête, l'autrice fait apparaître la tension à laquelle sont soumises les rédactions, entre qualité éditoriale et pression des chiffres. Les journalistes eux-mêmes se posent sans cesse la question de la sauvegarde de leur métier en prouvant leur capacité à fédérer du trafic, tout en essayant de ne pas perdre de vue leurs ambitions civiques. Avec ce livre, A. Christin nourrit le débat sur les technologies intelligentes en apportant des faits et en invitant à la nuance. Elle souligne que les mesures d'audience sont bien plus que des chiffres, investies parfois d'une portée symbolique. *Metrics at Works* ouvre une porte sur un monde que nous fréquentons au quotidien sans pourtant vraiment le connaître.
● **HADRIEN VOLLE**

SCIENCES HUMAINES

BOUTIQUE EN LIGNE

NOS DERNIÈRES PUBLICATIONS

LE MENSUEL

LES GRANDS DOSSIERS

LES ESSENTIELS

L'HUMANOLOGUE

RETROUVEZ TOUTES NOS PUBLICATIONS SUR NOTRE SITE
WWW.SCIENCESHUMAINES.COM

GAGNEZ DU TEMPS, **SCANNEZ CE QRCODE**

POUR DÉCOUVRIR NOS DERNIERS LIVRES, C'EST ICI :
HTTPS://WWW.SCIENCESHUMAINES.COM/EDITIONS/

© SAMUEL BERTHET

● NICOLAS JOURNET

LE MOT QUI FÂCHE
UNIVERSALISME

En 1992, le politologue Pierre Hassner se demandait à quoi pouvait ressembler un universel pluriel. Était-ce la somme totale des particularismes culturels et éthiques présents dans le monde ? Si oui, étaient-ils prêts à cohabiter ou bien plutôt, se prétendant chacun porteur d'un idéal universalisable, à se livrer une concurrence acharnée ? À l'époque, on discutait encore poliment de la faisabilité du multiculturalisme et de l'aménagement des droits de l'homme. Vingt ans plus tard, l'atmosphère a viré à la guerre : les médias et l'édition bruissent de tribunes et de pamphlets *pro* et *contra* toute prétention d'une culture, en particulier nationale, à se déclarer détentrice de valeurs universelles. Au cœur de la tourmente : l'universalisme des Lumières, et sa version appliquée, républicaine, qui dénie aux appartenances culturelles, religieuses ou ethniques le pouvoir de fonder des droits collectifs singuliers. Ses adversaires sont sans pitié et l'accusent de nombreux maux : mensonge historique, l'universalisme a couvert des crimes aussi impardonnables que l'esclavage et même a pu servir à justifier le colonialisme. Mensonge actuel aussi, puisqu'il se révèle incapable d'éliminer le racisme, le sexisme, et les injustices qui frappent toutes sortes de minorités. Aveugle aux discriminations réelles, il perpétue l'existant et n'est que le cache-sexe d'un rapport de domination, une arme idéologique au service d'une culture occidentale prétendant régenter toutes les autres et « intégrer » les individus qui se risquent sur son sol. Plus grave encore, l'universalisme ne serait, selon Louis-Georges Tin, « *ni valeur, ni principe, ni concept* », c'est-à-dire à peu près rien, mais prétend fabriquer - chose absurde - des « *hommes sans étiquette* » (Julien Suaudeau et Mame-Fatou Niang).

Ceux qui volent à son secours s'ingénient à démonter ces accusations. Nathalie Heinich n'y voit qu'une série de sophismes. Le premier consiste à confondre un idéal avec sa réalisation : une valeur n'est pas comptable de son degré d'achèvement. Le second revient à assimiler l'universalisme à une idéologie occidentale : « *Toutes sortes de biens peuvent être nés dans une culture particulière* » et être désirables par les autres (l'agriculture, l'écriture, l'algèbre). Sophisme également, le procès en uniformisation : l'universalisme ne concerne que l'allocation de droits, toutes les autres différences étant libres d'exister. Les défenseurs argumentent aussi par contrepoint : ils dénoncent les alternatives qui s'offrent à l'universalisme et qui, selon eux, mènent au communautarisme, au séparatisme voire au racialisme, et menacent les droits des individus soumis à la « tyrannie des identités ». L'anti-universalisme ne serait donc nullement émancipateur : il sacrifierait les libertés individuelles sur l'autel de l'égalité des collectifs et des affiliations non choisies. Sur ce point, on se gardera de juger : la fragmentation et l'entre-soi choisi des luttes pour l'égalité des Noirs, des femmes, des Roms ou des LGBTQI+ ne sont pour l'instant assortis d'aucun projet de société bien défini.

> **Il n'est pas rare que la critique de l'universalisme aboutisse à sa remise en selle.**

Symptomatiquement, il n'est pas rare que la critique de l'universalisme aboutisse à sa remise en selle, mais assorti d'un adjectif : en dépassement du précédent, on aspirera donc à un « *universalisme vrai* » (J. Suaudeau et M.-F. Niang), « *pluriel* », « *renouvelé* », « *démocratique* » ou encore « *cosmopolitique* » (Alain Policar). La force de certaines idées est dans leur géométrie variable. ●

À LIRE

- *L'Universalisme en procès*
  Alain Policar, Le Bord de l'eau, 2021.
- *Les Impostures de l'universalisme*
  Louis-Georges Tin, Textuel, 2020.
- *Universalisme*
  Julien Suaudeau et Mame-Fatou Niang, Anamosa, 2022.
- *Oser l'universalisme. Contre le communautarisme*
  Nathalie Heinich, Le Bord de l'eau, 2021.

Stéphane Jacquet • Bruno Jacquet • Séverine Jagoda • Alain Jambin • Hélène Jameux • Loïc Jan • Jean Louis Janin • Jc63-1 • Simon Jean-Marc • Jean-Michel-Brice51 • Daniel Jeanmougin • Catherine Jeannet • Joëlle Jeunesse • Jfmarec56 • Jlc30-Chris-1 • Thomas Joille • RoxaneJoly • Karlheinz Jopp-Lachner • Sylvie Joseph • Gilles Joseph • Giraud Josiane • Alexandre Jouany • Jean-Marc Jouffe • Olivier Joulin • Thierry Jourdan • Delphine Jourden • Dominique Journoud • Sylvain Jousset • Jérôme Jubelin • Anne-Claude Juillerat Van Der Linden • Anne-Laure Julien • Sabine Junckel • Stéphane Juvigny • Isabelle Kalis • Françoise Kalonji • Elodie Kaplan • Pauline Karpp • Alain Kaufmann • Annick Kellerhals • Jean-Louis Kerouanton • Marianne Kilani • Paul Klein • David Konojacki • Anne Koseda • Jean Paul Krimm • Gabrielle Kuhn • Pauline Labarre • Gilbert Lacanal • Johanne Lacroix • Nicolas Lafferrairie • Joëlle-Dorcas Laffitte • Baukje Lagas • Alain Lagrange • Ghislaine Lagrange • Florence Lahache • Fadi Joseph Lahiani • Vincent Lahondère • Pierre Lainee • Michel Laisney • Michel Lallement • Isabelle Lallouet • Xavier Laly • Albert Lamette • Sophie Lamit Marienneau • Marianne Lampin • Véronique Landes • Marie Landi • Pierre Landry • Isabelle Langlumé • Eric Lanoe • Christian Lanson • Marielle Laporte • François Lardy • Roger Larsonneur • Jean-Jacques Latouille • Philippe Laugel • Pierre Lauquin • Dewez Laure • Laurence Laurence Papillon • Francois Lautier • Lavoiecamil • Yvan Layeux • Jean-Pierre Lazarus • Violaine Le Bas • Audrey Le Borgne • Yvon Le Bot • Françoise Le Corre • Jean-Christophe Le Coze • Elisabeth Le Falher • Pierre Le Fier • Mélanie Le Forestier • Guy Le Gouge • Sandrine Le Gouic-Fauchez • Christine Le Guinio • Eric Le Jean • Loïc Le Pape • Hélène Le Roch • Guillaume Le Sant • Jocelyne Lebel • Francis Leblon • Xavier Leclerc • Erwan Lecoeur • Patricia Lecoeur • Henrique Leemann • Franck Lefevre • Régis Lefrere • Isabelle Leger-Silvestre • Charlene Lehmann • Odile Leibenguth • Marco Leite Fernandes • Patrice Lemercier • Céecile Lemoine • Béatrice Lemonnier • Folk Léon • Séverine Léonard • Robert Leopold • Raymond Leostic • Yves Lepennetier • Hugues Lepoivre • Valerie Leroux • Laury Lesieur • Laurent Lethenet • Thierry Leutreau • Catherine Levaillant • Louis Levasseur • Arnaud Levy • Lhostelouisphilippe • Pierre Liard • Reynald Libaud • Jacques Lidove • Olga Lieutet • Sylvie Limon Garcia • Jean Marc Lingerat • Stephan Lipiansky • Yves Livian • Even Loarer • Mariette Longueville • Philippe Lonlas • Valérie Lopez • Guillaume Lorget • Françoise Lorot • Françoise Lortholary • Claude Louis • Marie-Pierre Loumont • Christian Lujan • Ida Lucia Machado • Stan Madoré • Raphaël Magnano • Melanie Mahe • Annaïg Mahé • Annefrancoise Mahl • Lara Maillet • Jean-Louis Maistre • France Malaussena • Camille Malou • Céline Mandon • Sylvie Marc_masson • Ghislaine Marceau • Sylvie Marchand • Didier Marcotte • Brigitte Marcus • Anne-Sophie Margail • Denis Maricourt • Roullet Marie • Christine Marsan • Olivier Martin • André Martin • Martine Martine Chautagnat • Paul-André Martineau • Martinetc-1 • Pierre-Yves Martron • Chantal Masquelier • Sebastien Massart • Camille Massey • Jean-Marc Massot • Nathalie Massou • Evelyne Massoutre • Philippe Masure • Diane Maters • Barbara Mattison • Pierre Maurel • Julie Mayer • Chantal Mazard • Mb781-1 • Patrick Mendelsohn • Marc Meneghin • Lucie Menigoz • Ingrid Mentha • Pascale Menuel • Joël Mény • Jacky Merkling • Christophe Merlanchon • Corinne Mertz Duez • Ariane Meunier • Jean-Marc Meyer • Micha-Fb • Jm Michaux • Jean-Marie Michel • Yannick Michel • Lauriane Michel • Bonnifait Michel • Laurence Michel • Dominique Mielle • Robert Migliorini • Mariajose Miguel Reyes • Emilie Mikaël • Aline • Mikolajek • Philippe Millepied • Jacques Millereau • Jean-Louis Millet • Bernard Milon • Jean Mion • Jocelyne Misat • Sandra Molinari • Alexis Mombelet • Michel Monnier • Cleopatre Montandon • Charlotte Montcharmont • Karine Montreuil • Monykaps • Guillaume Mordret • Elodie Moreau • Marcel Morel • Pierre-Louis Morel • Thierry Morello • Florian Morice • Jean-Luc Moriceau • Michel Morineau • Corentine Moroy • Sabrina Moser • Claudine Mosnier • J.F. et Claire Mouhot • Moulinjoly • Andrée Mozziconacci • Mrautenberg • Marthe Mullet • Anne Muxel • Mvilar61 • Jany Nahon • Isabelle Nail • Claunde Nallet • Nam70 • François Namet • Francis Nani • Edmonde Naulleau • Olivier Nay • Marie-Anne Nebinger • Jean-Pierre Nerré • Emilie Neveu • Francis Noel • Marijo Noel • Noirdencre • Antoine Nosal • Solenn Nourry • Roland Nussbaum • Sylvain Nys • David Oget • Claude Ogrodzki • Francois Ohl • Camille Olivas • Jean-Paul Olivier • Olivierba-1 • Stéphanie Orange • Mariana Orozco • Armelle Ott • Denis Ouaillarbourou • Marianne Paboeuf • Gery Palczynski • Marie Thérèse Panattoni • Danièle Pangrazi • Michel Panhaleux • Pierre Papet • Florence Pariente • Patricia Paris • Pierre-Guillaume Paris • Robert Parise • Christophe Parrington • Richard Parzysz • Alain Pastor • Patdecaudin • Julie Paucot • Paugamm • Myriam Pauillac • Camille Pawlotsky • Pc-Tressi • Christophe Peiffer • Jacques Pelegrin • Michel Pellerin • Audrey Pelletier • Franck Pennuen • Sabine Pepinster • Roland Pérez • Marjorie Perier • Flore Perillat • Christine Peritore • Elodie Perraud • Laurent Perraud • Delphine Perriard • Xavier Perrin • Jean-Pierre Pesce • Lise Pesnaux • Pascale Pestel • Véronique Petit-Uzac • Claude Petitfour • Bernard Petre • Gilles Petreault • Rita Petrelli • Hélène Peuchamiel • Nedjma Peyron • Sylvie Philippe • Françoise Picardeau • Marie-Michelle Picavet • Rémi Pierre • Patrick Pierre • Ivan Piettre • Danièle Pigeault • Isabelle Pilia-Triffault • Etienne Pilorgé • Jean Yves Piot • Clotilde Planchon • Planchon-2 • Plaugel • Fabrice Plomb • Gilles Plu • Gaelle Podwojewski • Jean-Marie Poiret • Jean-François Poisot • Bruno Poissonnier • Laurent Polet • Jacques Poli • Anne Poliakoff • Philippe Pompougnac • Nicolas Ponchaut • Pascale Pons • Laurie Pons • Philippe Pont • Julien Poos • Diana Pop • Véronique Portelli • Gilbert Portmann • Jean-Pierre Postel • Catherine Poulard • Therese Poupon • Xavier Pousset • Vincent Pretini • Jacky Pretot • Prosen • Sylvie Protat • Fred Proudon • Céline Puaud • Marion Puertas • Olivier Quénot • Sandrine Quere Grognet • Mireille Quévreux • Yves Raffin • Claire Ragouilliaux • Francis Rakotoarison • Vero Irène Ralaimiadana • Haydée Ramesay • Patricia Raoulx • Elisa Rapenne • Caroline Raulet-Marcel • Jean-Pierre Rausis • Martine Ravet • Pierre Ravot • Annick Raymond • Hélène Raynal • Rbonnamour • Isabelle Reboul • Michel Rebourg • Christophe Reguillon • Pauline Reiffsteck • Pascal Remy • Léa Renoleau • Eric Renouard • Pascale Rescanières • Gérard Restagno • Caroline Revers • Pierre Revol • Marie-Rachel Revue • Christian Revy • Isabelle Reyre • Emmanuelle Reyreaud • Alain Riberolle • Kim Ribout • Flore Ricoux • Sylviane Rietsch • Alain Riou • Damien Riviere • Christophe Robert • Philippe Robert • Cécile Robert • René Robin • Annie Robin • Christian Roche • Meriem Rodary • Lydie Rodier • Carlos Rodrigues • Jennifer Rogez • Christophe Rogier • Rolgagnevin • Sandra Romano Darrouy • Clarisse Ronchese • Elisabeth Rooss • Regine Roquigny • Josette Rose • Bernard Rosen • Patrice Rosenberg • Bernard Roth • Philippe Rouget • Gilles Rouillard • Richard Rousseau • Isabelle Roux • Emmanuelle Roux • Véronique Roux • Pauline Rouyre • Louis Roy • Natacha Roy • Marie Rozat • Bruno Ruffier Des Aimes • Josiane Ruiz • Simon Russ • Patrick Russo • Stéphane Sabatier • Milovoj Sabo • Patrick Saccomani • Philippe Sachetti • Pierre Sagne • Laila Saidi • Michel Sainero • Odile Saint-Raymond • Philippe Saint-Val • Corinne Sainte-Luce • Emmanuel Saintier • Marc Salvador • Laurent Sambuchi • Samuel Samuel Bougrier • Jean-Paul Sanchez • Jean Michel Santa Maria • David Santana • Jean Erasme Santi • Jocelyne Sarda • Claude Sardais • Sarocq • Eric Sarret • Anne Sauvaire • Nayelli Sauvestre • Frédéric Sawicki • Frederique Schauber • Laetitia Schiffmacher • Germain Schmid • Catherine Schmitt • Martial Schouller • Marie-Claude Schultz • Annie Scotto D'apollonia • Sdelente • Alain Sede • Olivier Segui • Francis Seigneur • Claire Sejournet • Laurent Sellin • Dennis Sepper • Cléo Séron • Benoit Serriot • Benoit Servais • Sophie Serveille • Jean-Pierre Siefer • Franck Silvestre • Florence Sisso • Benjamin Smith • Socattier • Alain Somat • Cédric Sonnet • Sophie Sophie Volant • Michel Soret • Alain Sotto • Carole Souque • Eric Soury • Margaux Soussan • Vero Soussan • Agnès Speciel • Bruno Stary • Philippe Steck • Philippe Steiner • Maryse Stengele • Xavier Stenmans • Stephfen • Gérard Suc • Bartier Sylvain • Bartier Sylvain • Anne Claire Sylvestre • Marc Taccoen • Carine Tadjer • Carine Talvard • Christine Tarakanov • Annette Tardieu • Denis Tavant • Laurence Taverniez • Pierre-Henri Tavoillot • Marie-Cécile Tellier Hirtz • Maurice Testemale • Katy Testemale • Denise Thémines • Sandrine Thieriot • Stéphanie Thullier • Alain Tirard • Martine Tixier • Sébastien Tixier • Françoise Tomasetti • Michel Tomasino • Daniela Toro Arrocet • Helene Toulze • Philippe Tranchart • Céline Tripiana • Emmanuelle Troel • Vincent Troger • Denis Trystram • Veronique Turini • Nadège Uzel • Sylvie Vacheret • Marie-Françoise Valax • Bernard Valentin • Carolina Valenzuela • Dre Marie Vallet-Mange • Karine Van Houteghem • Patrick Van Laethem • Michel Vandenberghe • René Vandergeeten • Sabrina Vangout • Michèle Vannini • Gérard Vaslin • Michael Vauthier • Philippe Vazeille • Karl Véfour • Thomas Veillard • Benoit Velard • Agnes Veniat • Da&Niel Ventin • Patrick Verdeil • Sandra Verdin • Nathalie Vergne • Emeline Verhelst • Catherine Verilhac • Régis Verley • Isabelle Vernus • Véronique Véronique Voiron • P. Verrier • Philippe Veselowski • Magali Viallefond • Oriane Vidonne • Alain Vignale • Caroline Vignand • Serge Vignesoult • Estelle Villedieu • Luc Villemant • Laure Violet • Jacques Vitali • Bernard Vivien • Etienne Vivier • Didier Voïta • Robert Voyazopoulos • Elsa Wanlin • Anne Weber • Grégory Weinkopf • Julien Weisbein • Françoise Weissbrod • Charles Werquin • Julien Wicki • Claudine Wierzbicki • Marie Odile Williamson • Jean-Christophe Wioland • Pauline Wolff • Ycharpiot • Audouard Youna • Madeleine Zalkind • Zoghbyfr • Marcaud Zora • Valentine Zuber • Christian Zullo.

MERCI

à vous, contributeurs et lecteurs pour votre soutien au projet de SCIENCES HUMAINES

TRUFFAUT SwissLife ma santé facile BIODERMA CFR CANAL+ C8 france•tv
5e BIEN ÊTRE & santé FEMMES Notre temps Notre temps Santé & bien-être BFM TV. RTL
institut Curie